

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 22 DEL 29.04.2013.

Sindaco:“Passiamo ora al 5° punto dell’ordine del giorno riguardante l’Approvazione Rendiconto della Gestione Anno 2012”....Praticamente il Consuntivo 2012, la parola all’Assessore competente Carlo Bottani....”

Bottani:“Grazie Sindaco. Per quanto riguarda il bilancio 2012 - ampiamente discusso nel lungo incontro con i Capigruppo la settimana scorsa – andiamo oggi a deliberarne la situazione.....Il bilancio - come vedremo anche le slides successive – non riguarderà solo la competenza 2012, ma – come promesso nell’asestamento di novembre – andremo anche a vedere insieme i cambiamenti - per quanto concerne il periodo di 10 anni – dal 2002 al 2012 riguardanti i trasferimenti Stato, Regione e Comune e sia per quanto riguarda la riduzione degli oneri di urbanizzazione e di monetizzazione.

Per quanto riguarda, per sommi capi (però non mi sembra corretto portarli in esame): sicuramente il rispetto del patto di stabilità, così come gli interventi per quanto riguarda l’area finanziaria....in particolar modo un avanzo finale di 210.000 euro. Che quest’avanzo sarebbe potuto essere di oltre 800.000 euro, ma così non è stato, perché si è provveduto ad un’armonizzazione dei residui, alla luce anche della prossima entrata in vigore della contabilità di competenza probabilmente dal 1° gennaio 2014. Questo ha determinato da parte di tutti gli uffici, cui va il mio grazie sincero, non solo all’area finanziaria e ai tributi, ma anche ai colleghi Assessori che hanno condiviso, insieme ai propri funzionari e sotto la regia del nostro Sindaco, alla predisposizione sia del bilancio consuntivo e sia per quanto riguarda l’analisi decennale. Quindi, l’armonizzazione dei residui – in particolar modo gli attivi, ma soprattutto quelli passivi per ben oltre 600.000 euro - in una particolare voce che è quella delle sanzioni al codice stradale, sono state determinate da una consuetudine degli anni passati – effettuata anche dalla nostra Amministrazione – ovvero inserire a bilancio l’accertato e non l’effettivo incassato, questa discrepanza negli anni – incrementata anche dalla crisi economica che ci attanaglia – ha determinato il 31 dicembre 2012 una situazione di residui attivi ovvero di crediti attivi per 1.800.000 euro...Quindi, sotto anche il via libera del nostro nuovo revisore dei conti, abbiamo utilizzato oltre 600.000 euro per sistemare ed equilibrare questa partita! Tenendo presente che del 1.200.000 euro che in questo momento sono a residui, ben 380.000 riguardano l’esercizio 2012, altri 400.000 euro sono del 2011/2010 ed infine 300.000 euro circa sono del 2009...Detto questo per rasserenare il Consiglio.....Su questo 1.200.000 euro si verificata una condivisione con il Segretario Comunale – che ringrazio – con un’attenta analisi ed incentivazione e sollecito da parte della Società che cura l’incasso di questi crediti per avere un ritorno ed un riscontro maggiore di quello che è stato fatto in questi anni. Siamo intervenuti nel 2012 per ridurre la percentuale e gli importi che riguardano l’accertato, per avvicinarli sempre di più alla cifra dell’incassato: questo è il vero dato importante che emerge dall’armonizzazione dei residui ovvero, avvicinarsi sempre più a una cifra realistica da incassare nel prossimo esercizio. Tenendo presente che a fronte di questi, abbiamo dei residui passivi, ancora da valutare, per 390.000 euro.....Quindi, diciamo che abbiamo uno spazio tra i residui attivi che sono rimasti - quelli che saranno molto probabilmente introitati cioè quelli che si spera entreranno con l’intervento massiccio dell’ufficio e della Società di riscossione – e quanto avremo ancora da lavorare nel corso del 2013 per quanto riguarda la sistemazione dei residui. Sono partito da qui proprio per far risaltare questo dato e soprattutto – già l’abbiamo già fatto nel 2012 e lo faremo anche nel 2013 quando andremo a terminare il percorso del bilancio previsionale – inseriremo nel prossimo bilancio l’incassato o meglio la previsione d’incasso reale e non l’incasso ipotizzato. Detto questo è altrettanto importante dare un segnale, verificare che esiste, per quanto riguarda l’entrata e la spesa corrente – quindi la cosiddetta gestione corrente di

competenza - l'equilibrio: praticamente la gestione corrente di competenza è in equilibrio!...Questo è un fatto che era nelle previsioni e negli obiettivi e quindi è un obiettivo che abbiamo raggiunto!

Altro dato, che è indice di buona attività previsionale (in modo particolare di attenzione da parte degli uffici): praticamente è pressoché uguale la differenza fra le spese correnti a consuntivo e quelle a previsionale (-21.794 euro, pari ad uno scostamento del -0,26%)...

L'indice d'indebitamento è ulteriormente sceso all'1,42%. Abbiamo un residuo totale delle nostre esposizioni finanziarie di poco meno di 4.000.000 euro.....E si prevede nella stagione 2015/2016 un risparmio in conto capitale di 200.000 euro, che sicuramente verranno utilizzati per migliorare ulteriormente la nostra parte corrente.

Altri dati: 68.000 euro in più per il patto di stabilità centrato....”

L'Assessore Bottani continua ad illustrare l'argomento enunciando il contenuto della Relazione illustrativa della Giunta al Rendiconto di Gestione 2012 (allegata al presente) e servendosi della proiezione di alcune slides

Bottani:”Quindi non voglio tediarvi oltre, anche perché i nostri uffici sono sempre a vostra disposizione. Questo è il dato del nostro bilancio, dove voglio ricordare non sono presenti strumenti o interventi di finanza derivata e neppure operazioni di leasing.

Stiamo esaminando anche altre forme di finanziamento – e ne abbiamo già ampiamente dibattuto in sede di Capigruppo - per quanto riguarda il contratto di disponibilità e abbiamo già iniziato con i nostri uffici un lavoro in previsione del nostro futuro e per quanto riguarda gli interventi e gli obiettivi che l'Amministrazione si è prefissata. Grazie”

Sindaco:”Bene, è aperta la discussione....chi chiede d'intervenire? Prego, Savazzi...”

Savazzi:”La nota che identifica le spese correnti dalle spese di produzione....Che cosa sarebbero?”

Maffezzoli:”Si riferisce ai servizi produttivi che corredano le funzioni...”

Savazzi:”Compare fondamentalmente nel 2011, mentre precedentemente nel 2010 c'è zero, quindi è una delle voci della spesa corrente che risulta essere, come variazione, la più pesante.....Che cosa sono i servizi produttivi?”

Bottani:”Per quanto riguarda i servizi produttivi, in questa voce, abbiamo in modo particolare 2 dati: 1) l'affitto della rete gas, qui la partita d'uscita corrisponde ad una partita d'entrata di 120.000 euro introitati nel corso di ogni esercizio, che sono dati dalla differenza fra l'uscita di buona parte di quei 374.000 euro e l'entrata di 494.000 euro (374.000 +120.000); 2) la differenza ulteriore fra i 374.000 euro e 488.000 euro è data dalla farmacia (studi di fattibilità e bando)...”

Savazzi:”La farmacia è quella che sarà costruita nell'area, lottizzazione ex Casa del Sole?”

Bottani:”Precisamente! La voce è una voce macro...Questi ovviamente sono dati macro, all'interno dei quali c'è quella voce...Nel 2010 quella voce non c'era.”

Savazzi:”Un'altra domanda, se è possibile...”

Sindaco:”No, non facciamo quiz.....Fate per cortesia degli interventi organici...Uno chiede d'intervenire e fa tutta una serie di quesiti, ma non facciamo un dibattito a domanda e risposta, perché altrimenti, si perde il senso del discorso. Dovendo intervenire, fate una serie di osservazioni; poi avete, naturalmente il diritto di replica. Grazie.

Altri? Maffezzoli....”

Maffezzoli:”Vi ricordo che io non sono né ragioniere e né commercialista, però, ho guardato e la prima considerazione che mi viene alla mente è che purtroppo la spesa corrente accorpa tutto, perché siamo passati da 5 milioni nel 2002 a 8.519.332 euro nel 2012! Siamo azzerati per gli oneri di costruzione: l'edilizia è ferma! Abbiamo delle funzioni di spesa corrente che continuano ad aumentare. La Polizia Locale ha inciso nel 2012 per

più di 65.000 euro. L'Istruzione Pubblica: 91.000 euro...Lo Sport per 16.000 euro in più...I Trasporti (che una pacca mica da ridere), siamo passati da 947.000 euro a 1.065.000 euro con una differenza in più, per noi, pari a 118.000 euro! Territorio e Ambiente, da 398.000 a 466.000 euro: 68.000 euro in più.....Quindi, poi abbiamo i Servizi Produttivi citati poco fa dal Consigliere Savazzi.

Ecco, io volevo fare alcune domande specifiche.....Viabilità e Trasporti, penso che la cifra maggiore sia dovuta al Trasporto Pubblico, ma voglio sapere: sulla viabilità, la cifra cosa ha inciso, per portare ad un aumento così significativo di 118.000 euro?

Poi su Territorio e Ambiente, vorrei che si specificasse anche qui: per 68.000 euro in più di spesa, cosa è stato fatto in più per il territorio e l'ambiente?

E, poi, tornando ai Servizi Produttivi, la differenza di 114.878 euro, l'Assessore Bottani, ha testè detto che parte di questi 114.000 euro sono dovuti all'operazione farmacia: volevo sapere esattamente per la farmacia, quanto si è impegnato e quanto si è speso?

Lo Sport, che una cosa molto encomiabile, perché raccoglie i nostri ragazzi, l'attività sportiva fa bene al fisico eccetera, però, nel 2010 spendevamo 131.000 euro, nel 2011 151.000 euro ed ora siamo passati a 169.000 euro: dato che la coperta è corta e sempre più stretta, io chiedevo, a quest'Amministrazione e alla Giunta, possibilmente di operare, non dico con più saggezza – non metto in dubbio la buona fede – ma almeno di circoscrivere certe spese....Anche alla luce del fatto, che noi abbiamo una spesa corrente esorbitante e prima abbiamo accennato ai contratti di disponibilità.....I contratti di disponibilità: si sa, che verrà a ricadere per tot numero anni – ammesso di trovare un operatore che ci faccia quello che la Giunta desidera fare – e quindi verrà caricato sulla spesa corrente....Poi, se parliamo anche, come si è ventilato – mi scusi signor Sindaco se lo cito – per la nuova scuola di Levata, di ricorrere anche in questo caso ad un contratto di disponibilità, andremo ulteriormente ad aggravare una situazione finanziaria, che è già asfittica! Se ricorressimo, veramente a questi strumenti per l'ampliamento della Corte Spagnola (il piano superiore dove c'erano gli ambulatori) e la costruzione della scuola di Levata, allora, forse dovremo mettere in mora qualche nostro impiegato, perché, se non arrivano fondi da fuori, io credo che potrebbe essere quasi un suicidio! Io direi se è possibile, di non ricorrere a questo strumento....Come le ho suggerito, per la scuola di Levata – che è urgente, indifferibile eccetera – cercare altre soluzioni....

Ad esempio, come le ho suggerito, dato che ora viviamo in una macroregione (Maroni ci tiene così tanto), andare a bussare all'Assessorato Cultura della Regione Lombardia, presso i nostri rappresentanti, ma ancor più su, Presidente e Vice Presidente, così pure anche presso i nostri rappresentanti a Roma (che non sono pochi), quindi coinvolgendo gli Assessorati ed i Ministeri competenti su questa nostra necessità. Io credo che queste porte possano aprirsi e quindi bisogna tentare questa strada...

Dico che la spesa corrente ci sta uccidendo e vorrei pertanto che fossimo più morigerati e possibilmente più contenuti, perché certe spese, mi sembrano esagerate.....Non aggiungo altro i dati sono qui da vedere e sono inconfutabili.....I conti tornano, però il risultato è questo.

Vi ringrazio e aspetto una risposta”

Sindaco:”Altri?...Bellelli...”

Bellelli:”Volevo fare all'Assessore Bottani una domanda inerente e all'ultimo punto..... Premetto che io ovviamente, mi asterrò dal voto, perché non ho le competenze per valutare un bilancio, che ho visto solo adesso in forma consuntiva. La mia domanda, che m'interessa molto, è inerente alla prospettiva di cercare finanziamenti di altra natura....Qui faccio, appositamente, proprio per l'infondatezza della mia posizione, una critica nel senso di dire: io credo, a differenza di Maffezzoli – noi possiamo avere opinioni diverse anche se siamo nello stesso Gruppo – che negli anni prossimi, ridurre la spesa, non solo sarà difficile, ma sarà impossibile! Il problema l'è catar i besi, mia spender da men! Scusate il

dialetto....Nel senso che, noi possiamo anche bussare al Padre Eterno, ma se il Padre Eterno ha quello che abbiamo sopra la testa, allora è meglio neanche bussare....Secondo me, invece, bisogna trovare i fondi...E ci sono! Questa è una critica che non faccio a Badolato o a Bottani, ma la faccio a tutto il Consiglio Comunale, ma la faccio da esterno (consentitemi questo ruolo): siamo il Paese che sfrutta meno i fondi europei! Sono tutti là! Sono tutti fermi! FSE....Occorrono progetti corposi e su certi temi significa svincolare risorse per altri. Se io mi pago la Fiera delle Grazie con un progetto, allora i soldi che ora finanziano la Fiera andrebbero ad altro! Semplifico e ovviamente Assessore questa è una banalizzazione, però mi interessava questo discorso: a che cosa specificatamente si riferisce quando dice: l'anno prossimo vado a cercare i soldi?"

Sindaco:"Altri?...Prego, Gelati..."

Gelati:"Un breve intervento, perché, tanto qui, quando si parla di numeri, logicamente non entro proprio nel merito specifico delle singole cifre....Certamente, la situazione è difficile e grave, siamo in crisi eccetera.....Per rispondere a qualcuno che diceva; ma i soldi non ci saranno...Bene, io credo, che invece, da quest'anno e dall'anno prossimo, forse i soldi ci saranno un po' di più per i Comuni della Lombardia, dato che Maroni ne è diventato il Governatore ed inoltre, le 3 Regioni del Nord sono in mano alla Lega Nord...e almeno il 75% delle risorse deve rimanere sul territorio. Se questo riesce, stiamo bene tutti!....Stiamo bene noi al Nord ed indirettamente, stanno bene anche quelli del Sud.

Questo è un discorso generale e personale.....

Per quanto riguarda il nostro Comune, logicamente, "state cercando di fare" (e quando mancano i soldi è un po' dura), ma si può sempre fare meglio! Ovviamente...

E quindi, io anticipo già il mio voto e come sempre, quando si parla di bilancio, non vado ad avvallare i conti di un bilancio che hanno fatto altri e perciò sarò contrario.....rispettabilissimi, gente seria... però io non vado a mettere la mia firma positiva su quello che hanno fatto altri....ma questo, politicamente ed anche umanamente penso che sia abbastanza comprensibile.

Io continuo a fare la critica tutte le volte – in modo elegante e velato, perché non sono mai stato aggressivo – specialmente su queste cose ed in questi tempi: ecco, non sono soddisfatto della manutenzione del verde ed in particolar modo degli sfalci. Direte voi: perché tu sei stato Assessore eccetera.....Invece no. Gli sfalci: so che costano, però, così non va! Perché, ci sono delle giungle! Io vedo che gli sfalci – ed è questo che mi dà ancora più fastidio – sono fatti solo in una certa zona del Comune di Curtatone e guarda caso quale? Ma è l'ombelico del mondo: il Boschetto naturalmente! In quel pezzo lì di via Parri c'è tutto bello rasato e pulito, in ordine...mentre in tutte le altre frazioni – e ridicolo veramente – ci sono delle zone in cui sembra di essere veramente in Patagonia! A parte il pericolo che c'è per la viabilità, perché logicamente non si vede soprattutto nelle curve, poi, non c'è lo scolo naturale delle acque piovane, perché, logicamente, ai lati della strada, se ci sono le erbacce alte, si ferma pure l'acqua e ristagna sull'asfalto (quindi ciò è anche molto pericoloso anche dal punto di vista della viabilità).

Poi, alberi nuovi ne sono stati messi? In questi tempi che c'è crisi...gli alberi! Gli alberi sono sempre una fortuna! No, invece, non ne sono stati messi! Anzi, ne sono stati tagliati! Un esempio sono stati i tigli di Levata, che - contenti voi - dite che erano malati...Io ci credo, ma non ne sono ancora convinto che fossero malati! Ma, comunque, questo è un passo falso, che è stato fatto dall'Assessore competente (diciamo). Quindi questo è per quanto riguarda il verde!....Un Comune ordinato invoglia meno i disordinati a fare disordine.....Non so se mi spiego? Perché, se uno vede tutto tirato e pulito, si fa più scrupolo prima di disturbare con atti e gesti che non vanno bene.

Sulle spese, anch'io faccio una domanda, a cui dopo mi risponderete...Lo Sport: 169.000 euro impegnati nel 2012...Bottani mi segui?...Vorrei capire dove sono andati esattamente? A parte l'aumento, che parlando di Sport è un bell'aumento: da 131.000 nel 2010, andiamo

a 152.000 nel 2011 e arriviamo a 169.000 nel 2012! Queste sono cifre che mi lasciano un attimino pensare...Mentre, invece – guarda caso – le spese impegnate per la Cultura sono inferiori a quelle degli anni precedenti! Sappiamo però che Curtatone è un polo importante sotto il profilo culturale e storico.

Per quanto riguarda l'Urbanistica, c'è un calo logicamente delle costruzioni, sia nel nuovo e sia nel ristrutturato....quindi entrano pochi soldi!.....Però, proprio perché entrano pochi soldi e proprio perché la gente è un po' sfiduciata, nel costruire o nel ristrutturare, io dico – è una preghiera che faccio – cerchiamo di non infierire sia sui committenti e sia sui tecnici! Perché, a volte nel presentare un progetto o una semplice DIA – non parlo logicamente solo di Curtatone – c'è una burocrazia taleLa DIA fra l'altro è fatta per snellire, perché praticamente è un progetto su cui in 1 mese ti viene data una risposta; mentre il progetto normale o il permesso di costruire richiedono più tempo.....Ecco, qui, oltre al costo delle spese per i versamenti su conto corrente, poi, tutto quello che ne concerne viene ad incidere tantissimo! I controlli è logico che bisogna farli, però cerchiamo di non essere beceri nei controlli, perché, per chi conosce la materia, quando fai un progetto una piccola differenza ci può stare...Non so se mi sono spiegato! Non è che uno fa degli abusi, perché, magari ha 10 centimetri in più o in meno su un muro!?! Io pregherei gli uffici e voi come Amministratori, di dare questo input: lasciate vivere e in pace la gente! Ovvero: costruttori, committenti e progettisti. Ripeto, in questo momento parlo in generale, non mi riferisco solo a Curtatone.....Perché, se dovessi riferirmi solo a Curtatone, direi direttamente: a Curtatone è così.....Grazie, sono in attesa delle vostre poche delucidazioni.....”

Sindaco:”Grazie....Savazzi...”

Savazzi:”Secondo me, abbiamo un problema su come andare a reperire i fondi per effettuare i cosiddetti investimenti che la Giunta ha dichiarato di voler fare da adesso fino alla fine del suo mandato e questa è una domanda abbastanza interessante....Se ho capito bene, le spese d'investimento erano quelle stimate a budget 2012 e ammontavano in pratica a 1.300.000 euro e, allora, la prima domanda che mi viene in mente è: Come riuscirete a fare tutte quelle attività che voi avete non solo messo nel vostro Programma, ma che anche in seguito avete annunciato alla gente?....Impianti fotovoltaici, scuole, razionalizzazione di determinati servizi....Insomma, come pensate di fare a realizzare questo vostro Piano?....Questo, proprio perché, come ha detto Maffezzoli – ma questo è intuitivo – a questo punto, se non riuscite a ridurre la spesa corrente, l'unico modo per fare degli investimenti sarà quello di aumentare le entrate, come l'addizionale IRPEF comunale eccetera....Sempre ammesso che questo possa essere fatto col vigente patto di stabilità...Quindi questa è la domanda che mi viene spontanea: a fronte di un decremento d'investimenti, come quello che è successo nel 2012, come farete e quale sarà la vostra azione nel 2013 (e ciò lo vedremo nel bilancio preventivo) e successivamente come farete a fare quelle opere che volete fare?.....Grazie.”

Sindaco:”Altri?...Prego, Rosa e poi a seguire Vincenti”

Rosa:”Io devo fare solo una dichiarazione di voto: secondo me l'Amministrazione ha fatto un buon lavoro con questo bilancio. Non abbiamo niente da dire. E' come sempre molto chiaro Carlo nelle sue spiegazioni in conferenza Capigruppo...Noi ci asterremo. Grazie”

Sindaco:”Grazie, Rosa che è stato velocissimo.....Fernando Vincenti....Prego...”

Vincenti:”Sarò velocissimo anch'io.....Concordo con le considerazioni di Rosa: la chiarezza di Carlo Bottani è costante.....Vorrei però sottolineare anche con questo bilancio consuntivo il mantenimento dei servizi che si ritengono chiaramente essenziali per la vita di una Comunità. In particolare, voglio sottolineare il mantenimento della spesa riguardante l'Istruzione Pubblica (ovviamente asse portante per una Comunità), così anche per la Cultura e lo Sport. E' chiaro che – poi sicuramente l'Assessore Bottani sarà

più chiaro- immagino che in tutto questo s'includa anche la parte della manutenzione....Magari potessero essere i 169.000 euro tutti dedicati allo Sport.....

Così anche per la Viabilità ed i Trasporti: ricordo un piccolo dettaglio, quando l'anno scorso in un solo colpo, APAM chiese più di 100.000 euro (proprio perché arrivavano meno soldi dalla Regione) per mantenere lo stesso servizio....

Mi piace anche sottolineare che anche sul Sociale non è stato fatto un passo indietro ed è chiaro che questo settore, dopo quello delle funzioni generali, è quello dove è richiesto il maggior impegno economico....Ciò in questo momento particolare, assume particolare rilevanza. Quindi senza entrare in ulteriori dettagli, mi pare, che anche quest'anno, nonostante i rilevanti problemi economici - come quest'equilibrio quasi circense per far quadrare i conti - i conti siano stati assicurati bene. Grazie"

Sindaco:"Grazie, Maffezzoli...prego...."

Maffezzoli:"Sempre in attesa delle risposte....Per completare il mio intervento (si passerà al voto quando è il momento), io apprezzo quello che ha detto Vincenti - l'ho detto anch'io prima - siamo d'accordo che le grandi funzioni il Comune debba cercare di mantenerle, però c'è il fatto che la spesa corrente aumenta sempre! Allora, io chiedo: cosa intendete fare per contenere la spesa corrente? Pensate di ricorrere ad un aumento dei tributi? A una tassazione? Abbiamo già l'Addizionale Comunale IRPEF al 7 per mille, la TARES che incombe alle porte....potremmo aumentare al massimo l'IMU....Io vorrei anche capire signor Sindaco, che intenzioni ha questa Giunta, si deve esprimere anche in questo, perché sappiamo che aumentando tasse e tributi eccetera, una pezza se la si può sempre mettere, però andiamo sempre a gravare sul contribuente, quindi...

Poi tornando alle domande che ho fatto prima, vorrei sapere dall'Assessore Bottani, per quanto riguarda lo Sviluppo Economico, che cosa significa, che cosa comportano i 138.000 euro a fronte dei 131.000 del 2011? Che cosa ci sta sotto?

Poi volevo dire, per quanto riguarda l'Ambiente e il Territorio, 466.000 euro (68.000 euro in più), faccio presente - non per campanilismo - che viale delle Rimembranze a Buscoldo, da qualche anno "ci sono 5 piante morte", quindi io penso, come qualcuno - il Consigliere Gelati - già ha accennato, si debbano anche sostituire.

Poi, via Chiesa - sempre nel mio paese - rappresenta un grave dissesto al suo inizio dove c'è una grata pericolosa, quindi da provvedere...

Ma, volevo appunto avere delle risposte precise! Soprattutto se avete intenzione - oltre al contratto di disponibilità - di aumentare la pressione fiscale. Grazie"

Sindaco:"Grazie, io inviterei gli Assessori se ritengono di fornire le risposte....

Intanto, s'impone una precisazione: guardate, che noi questa sera parliamo di un bilancio di chiusura di esercizio! E' un consuntivo!.....Poi, quando parleremo del bilancio di previsione risponderemo a tutti questi quesiti....e cioè cosa intendiamo fare....Il Cosa intendiamo fare è la quint'essenza fondamentale e il dato importante del bilancio di previsione che presenteremo da qui a qualche settimana. Ma, per non sfuggire ad un quesito fondamentale che ci è stato posto soprattutto da parte di Maffezzoli (Maffezzoli ha fatto una serie di quesiti interessanti) e specialmente sull'ultimo: l'intendimento nostro, non è aumentare la pressione fiscale! Perché riteniamo che il cittadino italiano - non parlo del cittadino di Curtatone - sia molto maltrattato con una pressione fiscale, che nel migliore dei casi si attesta grosso modo al 50% delle entrate effettive, che non ha corrispondente in tutta Europa. Quindi, questa non è la strada che noi individuiamo! La strada che noi individuiamo - semmai - è quella di vedere se si può accedere a qualche finanziamento! A titolo di cronaca - giusto per rispondere ad un'altra domanda che ci è stata posta - noi abbiamo partecipato poche settimane fa ad un bando di gara di entità veramente modesta per la costruzione di nuovi stabili scolastici a livello nazionale per 38 milioni di euro e quando ci siamo rivolti a Regione Lombardia, ci è stato risposto, che non l'Assessorato alla Cultura, ma l'Assessorato alla Scuola, in questo momento, non ha nessuna

disponibilità! Immaginiamo, però, di convogliare al meglio delle risorse private! Ad esempio, quando Savazzi prima diceva, voi immaginate di costruire sui vostri tetti il fotovoltaico, per la verità, non è questo il nostro intendimento. Il nostro intendimento – do la risposta soltanto a titolo esemplificativo, poi magari dopo possiamo entrare meglio nei dettagli – è quello di affittare, cioè di dare in concessione i tetti ad imprese private, che poi, costruiscono con risorse loro! E per la verità fino a questo momento, c'è stata una buona collaborazione tra capitale pubblico e capitale privato: sono diverse le opere che sono state realizzate. Però, di queste cose evidentemente parleremo in modo approfondito e dettagliato e puntuale, quando presenteremo il nostro progetto di bilancio di previsione.

Mi riservo poi di fare qualche considerazione conclusiva e darei la parola – se la chiedono - agli Assessori così che possano dare delle risposte.....Ferrari”

Ferrari:”Cercherò di dare qualche risposta veloce per quanto riguarda i settori di mia competenza. Per quanto riguarda le domande del Consigliere Maffezzoli, relativamente all'aumento delle spese per i Trasporti – dove appunto sono accorpati Viabilità e Trasporti – la spesa rilevante in aumento è quella specificatamente dei trasporti e come diceva anche il Capogruppo Vincenti, è legata all'aumento del contributo che il Comune di Curtatone dà ad APAM per il servizio di linea di trasporto pubblico, che in 2 anni, dal 2010 il nostro contributo era di 92.000 euro, è passato al 2012 a 215.000 euro, cioè è aumentato più del 120%! Proprio perché, speriamo tutti – Gigi Gelati – che Maroni faccia di meglio, però per adesso – in realtà – la Regione Lombardia i trasferimenti li ha tagliati....e quindi, per adesso, quest'aumento del trasporto pubblico è dovuto al fatto che appunto la Regione Lombardi ha tagliato i trasferimenti agli Enti Locali per il trasporto pubblico e quindi gli Enti Locali, in particolare i Comuni, si sono dovuti fare carico della quota che prima era pagata dalla Regione Lombardia: siamo passati da una contribuzione per il trasporto urbano ad APAM di 92.000 euro ad una contribuzione di 215.000!

Per quanto poi riguarda gli aspetti della burocrazia di cui diceva il Consigliere Gelati nell'urbanistica: condivido il fatto che i procedimenti amministrativi in materia edilizia si siano appesantiti notevolmente e questo purtroppo in virtù di norme che “ci passano sopra” e quindi, sono di competenza regionale, che hanno imposto tutta una serie di certificazioni, che ad esempio, dal momento in cui tu presenti una pratica edilizia, prima non erano richieste e parlando con gli uffici di questo tema, sono i nostri uffici i primi a “lamentarsi” di questa situazione....L'ingombro di una pratica edilizia qualche tempo fa era rappresentato da un fascicolo, mentre ora è diventato un faldone! Quindi capisco che questo sia un appesantimento e che voglia dire anche ulteriori spese, sia per i privati che vogliono investire e sia per i tecnici che devono redigere i progetti e di conseguenza, mi trovi d'accordo sul fatto che sarebbe necessario uno snellimento! Ciò non toglie, che comunque, quella che è un po' la politica che ha assunto quest'Amministrazione, legata ad un controllo dell'attività edilizia sul nostro territorio, noi la porteremo avanti, chiaramente non con un intento vessatorio, ma con un intento di controllo – appunto – del territorio e quindi, non si vuole vessare nessuno, non si vuole mettere i bastoni fra le ruote ad alcuno, ma si vuole invece avere la garanzia che tutti quelli che operano in quel settore, sul nostro territorio, abbiano comportamenti improntati alla correttezza delle norme, che debbono valere per tutti e quindi, non ci sono quelli un po' più furbi che riescono a trovare la scappatoia e quelli magari, che invece, sono più ligi alle norme. Perciò, il procedimento amministrativo edilizio ha un inizio, con la presentazione appunto della richiesta del titolo abilitativo ed ha una conclusione che è la concessione del rilascio del certificato di agibilità. Quindi, tutti i passaggi devono essere completati e quindi, noi riteniamo che tutti i passaggi debbano essere controllati e vigilati e veramente quello che è il costruito sia rispondente alla richiesta sottoposta all'ufficio....Quindi, chiaramente, se c'è una difformità fra quello che è stato eseguito e quello che è stato richiesto, riteniamo che debba essere in qualche maniera sanzionata. Ripeto, senza nessun intento persecutorio.

Per quanto riguarda la gestione delle risorse, che è il tema forte, che ci vedrà impegnati (e che vede già impegnato l'ufficio finanziario) fino all'approvazione del bilancio previsionale per il reperimento delle risorse e lì, probabilmente, si confronteranno anche le diverse soluzioni. Non vi nego che le difficoltà ci siano, ovviamente, nel senso che, sugli investimenti avete visto i numeri: nell'arco di 2 o 3 anni quelle che sono le entrate che possiamo spendere per gli investimenti e cioè le entrate straordinarie da alienazioni e le entrate da oneri di urbanizzazione si sono ridotte al 90 - 95% e quindi, sappiamo bene che sono tutte risorse in meno da poter spendere sugli investimentil'alternativa, potrebbe essere quella di – appunto - utilizzare di più la spesa corrente, che però abbiamo già visto, che anche quella ha avuto incremento (che vogliamo invece contenere) e quindi, sarà una bella sfida che riteniamo di poter cercare tutt'insieme di poter affrontare. Un tema importante è quello dei finanziamenti: come si diceva andare a scovare possibili fonti di finanziamenti esterni. Quest'anno abbiamo aderito ed abbiamo ottenuto un finanziamento di una cifra modesta – intorno ai 30.000/40.000 euro – per quanto riguarda attraverso la Fondazione Cariplo con i Progetti cosiddetti emblematici, che andranno a finanziare in parte le Manifestazioni del Maggio Graziolense ed in parte la realizzazione di un Percorso Risorgimentale legato alla Battaglia di Curtatone e Montanara ed inoltre, abbiamo fatto – come anticipava anche il Sindaco - una richiesta di finanziamento al MIUR (cioè al Ministero dell'Istruzione e dell'Università, che a livello nazionale “buttava” 38 milioni di euro) ora vediamo se riusciamo ad ottenere qualche finanziamento.

Un altro tema importante, che anche come ufficio urbanistica (ma in generale stiamo cercando di riuscire comunque a realizzare opere, pur in questo periodo di ristrettezze economiche) sono le possibili interazioni fra Pubblico e Privato nella realizzazione delle opere pubbliche. Ma è pur vero, che anche per sopperire quelle che sono le difficoltà che abbiamo, nello spendere i soldi che incassiamo, in virtù del Patto di stabilità è chiaro che, piuttosto di incassare soldi, che poi noi non riusciamo a spendere, ragioniamo con i Privati nel momento in cui devono contribuire per qualche motivo all'entrate del Comune, piuttosto che lavorare sul versante dell'entrate, sul versante delle opere che questi possono realizzare per il Comune di Curtatone. Abbiamo fatto così, per gli interventi di compensazione del Tosano e faremo anche così per il progetto prossimamente all'ordine del giorno per il comparto Oasi.”

Savazzi:”Scusi Sindaco, ma io non ho capito ancora una cosa: voi avete abbattuto del 60% le spese d'investimento - giusto?-, tendenzialmente per mantenere le spese correnti, senza sfondare il Patto di stabilità - ditemi se dico delle cavolate – e senza voler andare a spremere ancora di più noi cittadini, ma da questo punto di vista, questo – secondo me – è un dato che si morde la coda.....Se noi prendiamo una delle spese più rilevanti che avete, la spesa elettrica, se voi non investite in pannelli fotovoltaici o sulle energie veramente rinnovabili – investite, non andate ad affittare i tetti – non riesco a capire come farete ad abbattere quella spesa corrente! Per questo io dico che questo è un dato che si morde la coda! Io ho apprezzato l'equilibrio, che ha dato Carlo nell'esposizione del bilancio e quindi è chiaro che le difficoltà ci sono. Ma da questo punto di vista, credo che un Comune che non abbia questa capacità d'investimento – ed è questa allora la domanda che vale per il consuntivo! Perché per il preventivo ci direte poi gli investimenti che vorrete fare – già nel consuntivo, questo tipo di scelta, che avete dovuto fare (scelta sicuramente dolorosa) come si sposa con quella necessità di compattare la spesa corrente? Spesa corrente, che per diminuirla, bisogna tagliare servizi oppure risparmiare sui servizi o meglio risparmiare dove si può risparmiare, quindi sull'energia elettrica.....

Il discorso dell'APAM: il Comune di Curtatone è nel Consiglio dell'APAM...scusate ...ha una partecipazione nell'APAM...siete d'accordo? Poca miseria, non abbiamo nemmeno un autobus a metano! E per forza ci stupiamo che il servizio aumenta di 2 cifre all'anno! Se abbiamo comunque la capacità di usare, nelle linee urbane ed extra urbane, autobus a

gasolio (e il gasolio ha avuto un'impennata esagerata), è chiaro, che anche da questo punto di vista, torneremo a trovarci le spese che aumentano ogni anno.....Su questo punto qua è un auspicio che si deve dare il Comune insieme a tutti gli altri Comuni per intervenire sulla gestione APAM per risparmiare! Non sto dicendo di tagliare delle corse degli autobus, ma sicuramente di imporre – veramente – all'APAM di utilizzare anche dei sistemi più risparmiatori, anche perché, da questo punto di vista, ci sta anche lì il discorso...non è solamente il taglio dei finanziamenti...

Lo ripeto, mi preoccupa molto il deperimento delle spese per investimento e questo mi dà grossi pensieri su come il Comune di Curtatone riuscirà poi a formulare, se non, con i soliti metodi, come ha detto l'Assessore Ferrari, cioè quello d'impegnarsi in urbanizzazioni folli per ottenere compensazioni.....e anche lì, se vogliamo ben vedere è un gatto che si morde la coda: quanto ci costa in spesa corrente, la manutenzione di tutte quelle vie di quelle urbanizzazioni che sono praticamente disabitate? Anche questo sarebbe molto interessante riuscire a sapere all'interno del bilancio, proprio perché bisogna razionalizzare...Ma questo non lo vedo!

Io do un buon voto all'Assessore Bottani, perché sicuramente ci ha messo un impegno da condividere, ma sicuramente, mi toccherà bocciare il bilancio, perché non mi sembra che vada a ricoprire le esigenze del nostro Comune e nemmeno quelle del Programma che voi avete proposto. Grazie”

Sindaco:”Grazie....Tutto il ragionamento, che faceva adesso il Capogruppo Savazzi, si basa – poi Carlo Bottani sarà più puntuale e più ricco di delucidazioni di me – su di un equivoco di fondo, cioè, che il Comune abbia fatto una scelta fondamentale, per cui ha diminuito la spesa per gli investimenti a favore della spesa corrente: non è assolutamente così! La spesa per gli investimenti si finanzia con le entrate in conto capitale e la spesa corrente, si alimenta con le entrate correnti: tra le 2 partite, spesa per investimenti e spesa corrente, non c'è alcun nesso! Anni addietro, questo nesso c'era ed era un vizio sostanziale delle Amministrazioni di tutt'Italia e cioè, utilizzare in maniera impropria le entrate in conto capitale per alimentare la spesa corrente. Adesso, ciò non viene fatto più! Era il vendere degli appartamenti per pagarsi le vacanze al mare! Cioè, significava utilizzare, in alcuni casi - addirittura come in questo Comune – il 75% delle entrate in conto capitale per aumentare la spesa corrente: questa sì che è un'anomalia! Questa è un'anomalia che noi abbiamo assolutamente azzerato! Adesso gli investimenti si fanno soltanto con le entrate in conto capitale (e cioè solo con le entrate che sono previste per gli investimenti) e le entrate correnti alimentano la spesa corrente: tra l'una e l'altra non c'è più alcun canale di comunicazione! Non c'è la legge dei vasi comunicanti! Ci sono 2 partite – oserei dire 2 bilanci – che sono diversi l'uno dall'altro....Allora, con questo, tutto il ragionamento cade dal punto di vista contabile; noi non possiamo nemmeno più farlo, perché adesso, c'è pure una precisa disposizione di legge che è contenuta nei decreti che appunto trattano della spesa locale, dove c'è questa netta distinzione. Quindi, non ci sono scelte da fare, non è che noi sacrifichiamo una spesa a favore dell'altra: assolutamente no! E' vero invece, che abbiamo per ora - fin tanto che ci è stato possibile e, uso quest'avverbio temporale, fin tanto che ci sarà possibile – mantenuto ferma o aumentato la spesa corrente su alcune partite importanti delle quali poi ci si lamenta: 1) spesa Sociale; 2) spesa per la Pubblica Istruzione; 3) spesa per lo Sport. Queste, sono state le scelte di fondo! Fino a quale punto? Fino a quale periodo sarà possibile per quest'Amministrazione e per le Amministrazioni future alimentare una spesa corrente come se noi fossimo ancora un Comune ricco? Questa è la partita grossa.....E a ciò faceva una qualche allusione Maffezzoli, seppur con un ragionamento un po' diverso, ma questa è la partita grossa, cioè vedere fin a che punto noi, senza toccare la leva fiscale - e ho dichiarato che non vogliamo più toccarla - perché abbiamo già fatto ricorso all'addizionale comunale - secondo noi in misura equa e soddisfacente - e non vogliamo toccare nemmeno le tabelle

dell'IMU.....allora, la vera drammatica scelta, che ci troveremo di fronte e a cui dovremo rispondere in qualche modo, è se potremo tenere all'infinito una spesa corrente di questa natura con il tipo di entrate che abbiamo senza toccare la leva fiscale, perché allora, se non vogliamo toccare la leva fiscale, ci sarà una ed una sola risposta, che è quella in qualche misura di tagliare da qualche parte.....Tenendo conto, che quando noi, parliamo della spesa Sociale, della spesa per la Pubblica Istruzione, certo che controlliamo gran parte della nostra spesa, ma molta parte della spesa sfugge alla nostra volontà, perché è determinata ad esempio dall'aumento della popolazione, dall'aumento della popolazione scolastica, dalla politica delle esenzioni che noi stiamo facendo ed infine – anche qui – dalle disposizioni di legge (ad esempio, se l'autorità giudiziaria, ci impone il ricovero di un minore presso una struttura protetta, i 50/60/70 mila euro all'anno di costi - probabilmente sono anche di più – sono esclusivamente a nostro carico, senza che noi possiamo sollevare la minima eccezione). Il dramma vero, forse anche nel suo intervento ne faceva riferimento Bellelli, è dove ha detto: non possiamo immaginare di comprimere la spesa corrente....lo dico che noi abbiamo cercato di ottimizzarla al massimo e quando ci dicono: ma perché avete diminuito la spesa sulla Cultura? Sulla Cultura noi abbiamo diminuito la spesa, perché:1°) abbiamo avuto dei finanziamenti dai Fondi Cariplo ed evidentemente ci hanno sollevato; 2°) riusciamo a fare con il contributo del privato molte più cose di quelle che facevamo in passato con un minore costo, allora, questo semmai, è un esempio di ottimizzazione della spesa. Dicevo che, la questione grossa è quella che vi indicavo e che Maffezzoli ci ha riproposto, quando ha detto: ma voi immaginate che il contratto di disponibilità sia la panacea di tutti i mali? In realtà, probabilmente sì!....Ammetto che ci sia l'imprenditore che sia disponibile ad investire per noi! Potremmo anche come Consiglio Comunale realizzare alcune opere pubbliche, ma d'altra parte però, c'è un riverbero sulla spesa corrente: bisogna che poi la spesa corrente sia in grado di sopportare queste rate ulteriori. E qui, per scienza di tutti, voglio aggiungere il fatto, che noi abbiamo una maggiore criticità nei nostri conti – nella nostra finanza – per gli esercizi 2014 e 2015, perché dal 2016 in poi, chi ci sarà ad amministrare, troverà una situazione alleggerita, nel senso che all'incirca 250 mila euro di oneri finanziari, che poi sono le rate dei mutui, saranno completamente liquidate, saranno completamente azzerati. Quindi, la partita grossa, il grande problema, che dobbiamo affrontare in questa legislatura (non è che possiamo rinviarlo) è proprio questo: mentre ancora abbiamo un indebitamento di 450/460 mila euro di oneri finanziari, siamo in grado o non siamo in grado, con la spesa corrente, di eventualmente affrontare anche l'argomento dei contratti di disponibilità...

Il presupposto del ragionamento di Savazzi, per quanto suggestivo è errato e quindi, se le premesse sono errate, le conclusioni a cui si arriva, fatalmente, sono dal punto di vista contabile improprie.....Bottani, prego....”

Bottani:”Grazie Sindaco e grazie anche per le domande fatte, perché mi danno la possibilità di dare una lettura sulle varie funzioni e sulle varie discrepanze avute nel corso dell'esercizio e degli esercizi.....Allora parto dall'Amministrazione, Gestione e Controllo: un tema, quello delle spese legali, che l'abbiamo detto più volte – anche nella conferenza dei Capigruppo e qui in Consiglio Comunale – stiamo intervenendo per cercare di abbattere questa cifra, però, di fatto, dal 2011 al 2012, c'è stato un incremento di 64 mila euro.

Per quanto riguarda l'esposizione che dicevamo prima di altri 100 mila euro – quando si dice che a volte compare il dato di spesa corrente – per quanto riguarda l'Utilizzo di Beni di Terzi, in realtà, non è altro che il canone di fotovoltaico, che già è stato da noi attuato, quindi tanto entra e tanto esce per quanto riguarda in questo caso il rapporto con TEA. Però, per quanto riguarda la Polizia Locale, più 65 mila euro è dato dal servizio emissione accertamenti e anche su questo si vuole controllare sempre di più.....Passati dai 70 mila ai 135 mila euro, quindi più 65 mila euro!

Per quanto riguarda l'Istruzione Pubblica, noi abbiamo detto prima e non voglio ripetermi...però lì si è inserito – e lo vedremo a giugno – insieme al Vicesindaco, il tema della Carta Regionale dei Servizi per quanto riguarda le mense scolastiche e per l'aumento generato innanzitutto dall'aumento degli alunni, c'è stato un aumento di 80 mila euro (da 381 mila a 461 mila euro).....A giugno/luglio, avremo il dato completo per quanto riguarda l'annata di sperimentazione della Carta Regionale dei Servizi e il buono mensa elettronico.

Per quanto riguarda la Cultura, l'ha già accennato il Sindaco: c'è stata un'importante sinergia fra Pubblico e Privato (in modo particolare alla Fiera delle Grazie).....Voglio rimarcare il dato del pareggio della Fiera delle Grazie. Questo è un dato sicuramente dovuto al fondamentale intervento delle sponsorizzazioni da privati.....E questo è un dato da sottolineare ulteriormente in un momento così difficile per l'economia.....Questo non solo per la Fiera, ma anche per altre manifestazioni di cui abbiamo detto a proposito dell'intervento del Fondo Cariplo....Tutto ciò ha determinato, di fatto, un contenimento dei costi, seppur tutta l'attività svolta abbia dato dei dati rilevanti.

Per quanto riguarda lo Sport e Commercio – parliamo del personale – il dato si è modificato in corso d'anno per quanto riguarda una risorsa che è entrata in servizio in quella determinata area, che ha determinato un incremento sensibile. Come altrettanto sensibili – sempre per quanto riguarda lo Sport – sono gli interventi riferiti ai costi di riscaldamento ed alle famose utenze. Le utenze di riscaldamento riguardanti gli impianti sportivi sono aumentate di 10 mila euro (dai 18 mila a 28 mila euro) e poi di altri 10 mila euro per la fornitura di gas (dai 28 mila ai 38 mila euro)....Quindi, in totale, abbiamo un più 20 mila euro per le utenze.

Per quanto riguarda il Turismo, abbiamo avuto anche lì un introito dovuto ad un'azione di sistema riguardante Le Terre del Mincio, però, anche qui, tanto entra e tanto esce.

Per quel che concerne la Viabilità e i Trasporti, come ha già citato prima l'Assessore Ferrari, in particolare il trasporto pubblico è aumentato di 25 mila euro quest'anno e dal 2011 al 2012 di ben 120 mila euro negli ultimi 2 esercizi.....Comunque, a onor del vero, non si è accettata supinamente questa cifra! E' stato prodotto un risparmio di 2.700 euro con una modifica effettuata sulla linea 5.....Anche qui bisogna controllare, verificare (tutto è migliorabile) e qualsiasi intervento costruttivo è benvenuto. Dico sempre che qualsiasi idea è da condividere, siamo tutti Consiglieri Comunali e questo vale non solo per questo tema, ma anche per tutti gli altri.

Per quanto riguarda l'altra voce importante della funzione 8 – l'ha detto il Capogruppo prima – l'Illuminazione Pubblica: abbiamo avuto un più 100 mila euro, passando dai 600 mila ai 700 mila euro! La manutenzione ordinaria delle strade comunale, l'abbiamo già detto prima, per ciò che concerne gli interventi di asfaltatura.

Funzione Territorio e Ambiente: abbiamo una voce spot su tutte, che riguarda la spesa di realizzazione del progetto di trasformazione di aree PEEP e PIP. E, come ha accennato prima i Lavori Pubblici, non gravando sui nostri uffici, ma esternalizzando (termine che non mi è molto simpatico), cioè facendoci aiutare da un professionista esterno, senza alcun costo per il Comune, ma andando in quota a parte sugli introiti arrivati dalla trasformazione delle aree PEEP e PIP, c'è stato un costo di 39.700 euro (derivanti però dall'introito complessivo).

C'è stato un aggiornamento del Piano di Emergenza della Protezione Civile, con 12.558 euro...

E per quanto riguarda le spese di gestione degli alloggi ERP abbiamo un più 15.000 euro.

Per quanto riguarda i Servizi Sociali - abbiamo anche qui dei controlli attenti - sui contributi assistenziali, siamo passati da 10 mila a 29 mila euro (+ 19 mila euro). Su altri interventi di Comunità Alloggio, c'è stato un incremento dato dalla situazione sociale in essere.

Per quanto riguarda l'Attività Economica – Funzione 11spese di personale dette prima...Poi, 20 mila euro per il Fondo di Garanzia a sostegno delle Imprese.

Per dare completa e precisa risposta alla domanda fatta prima, inerente alla Funzione 12 Servizi Produttivi, l'intera cifra è data da: l'affitto delle reti gas, nel 2011, incremento di più di 120 mila euro ovvero uscivano 347 mila euro e ne entravo 473 mila euro e nel 2012 uscita di 482 mila euro a fronte di un introito di 628 mila euro, questo vuol dire che l'affitto reti gas ci porta in cassa un incremento di quasi 145.000 euro...

La domanda prima del Capogruppo Maffezzoli, inerente la Farmacia – oggi il bando è aperto – noi abbiamo sostenuto un conferimento di 10 mila euro, per quanto riguarda il nostro terzo rispetto agli altri 2 Comuni.

Questo per quanto riguarda le cifre più importanti riguardanti le Funzioni.

Mi piace poi ricordare riguardo la domanda di Bellelli (come ha già detto il Sindaco e anche l'Assessore Ferrari) il trovare nuove forme di finanziamento per quanto riguarda l'Edilizia Scolastica....Penso che questa cosa sia assolutamente meritoria da parte di tutti gli uffici...bisogna essere anche un po' fortunati, certo è che per valutare anche nuove formule (come abbiamo già detto nella conferenza dei Capigruppo), vi sono anche formule anche di Fondi Immobiliari (le SGR). Questa è solo una delle strade alternative ed anche creative, che stiamo esplorando per recuperare finanza....Certo è che l'impegno da parte di tutti, come ha detto anche correttamente il Sindaco, è quello di tenere la pressione fiscale (già esorbitante) nei limiti.

Anticipo e chiudo, dicendo che nel mese di maggio discuteremo del Regolamento della nuova TARES e questo sarà un ulteriore passo sul quale confrontarci. Grazie."

Sindaco:"Grazie..."

Maffezzoli:" Vorrei porre una piccola domanda all'Assessore Bottani su un passaggio che non ho capito: chiedo scusa, nella Funzione Sport, hai detto che è entrata una risorsa nuova, quale?..."

Bottani:" Per quanto riguarda le Funzioni, bisogna tenere presente, che nel dato aggregato macro, che è stato prima citato, ci sono anche le spese per il personale.

Per quanto riguarda la risorsa, noi nel 2012, l'abbiamo vista a cavallo della macro area che fa riferimento all'area commercio, sport e affari generali, che appunto, ha visto la presenza di una risorsa in più."

Sindaco:"Sullo Sport, però, c'è da dire che aumentano le utenze....Il problema grosso, per noi, è l'aumento delle utenze!

Maffezzoli:"Ma, si è fatto un concorso per una persona in più?"

Sindaco:"No è stata una mobilità! Una mobilità di una persona che è venuta da Goito. Non è aumentato l'organico complessivo, ma era invece una copertura di un'uscita.... Imperiali....."

Imperiali:"Proverò a rispondere a Gelati, anche se tutte le volte che facciamo il bilancio, mi fa le stesse domande sul verde e gli ho già risposto pure nella fase di approvazione e adesso gli rispondo ugualmente nella fase del consuntivo....."

Riguardo al verde, spero, che tu, ti riferisca alle vie stradali, perché i Parchi, penso siano puliti e degni di quello che è la Città di Curtatone, perchè ci sono i tagli che facevi anche tu: 13 tagli all'anno divisi in base alla pioggia eccetera...

I tagli stradali: purtroppo l'anno scorso abbiamo fatto solo 2 tagli ...e perché? Per ridurre la spesa corrente! Abbiamo pensato di fare solo 2 tagli, perché i tagli sulle rive stradali erano quelli meno impattanti, nel senso che se togliamo i tagli sui Parchi, sappiamo come sono affollati poi i nostri Parchi e quindi avremmo avuto anche critiche maggiori...Invece, sulle rive stradali, abbiamo cercato di tenerle un po' pulite con i nostri contadini e un po' con un nostro taro con cui abbiamo cercato di tenere pulite le strade principali...però, con il fatto che, abbiamo sempre meno risorse, abbiamo dovuto fare delle scelte. Quest'anno – ti dò una bella notizia – dovremmo fare – appena approvato il bilancio – un contratto col

Consorzio Forestale Padano (a cui noi fra l'altro siamo soci).....Penso che tu lo conosca bene questo Consorzio Forestale Padano....Con questi signori, faremo o meglio stiamo facendo, un "contratto del verde" o meglio un contratto per il taglio del verde, perché così eliminiamo tutti i vari terzisti...Con metà di quella somma che spendiamo (appunto i terzisti ci chiedevano una certa cifra e il Consorzio ci chiede una cifra molto minore), riusciremo a farne 4 tagli all'anno! Quindi, penso che con 4 tagli all'anno dovremmo essere a postoComunque, sarà sicuramente meglio di 2!

Per le piante, invece (quelle che abbiamo tagliato dietro la sala civica), sono state rimesse! Sono state ripiantate! Sono state rimesse anche al Boschetto, dove erano state tolte le piante che rompevano l'asfalto....Quindi, sono state messe delle essenze che non rompono l'asfalto....Sono poi state messe delle piante in un quartiere a Levata dove le piante erano morte....In tutto sono state ripiantate circa una trentina di piante tra Buscoldo, Levata e San Silvestro. Certo che, dove non muoiono, non le ripianto, perché lì ci sono già! Va bene?"

Gelati:"Grazie".

Imperiali:"Prego".