

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 40 DEL 05.08.2013.

Sindaco:” Punto 14° dell’ordine del giorno: “Approvazione definitiva della Variante 2013 al Piano di Lottizzazione denominato “Boschetto” – P.L. 404 di area integrata multifunzionale in località Eremo, ai sensi dell’art. 14 della Legge Regionale 11/03/2005, n° 12 e s.m.i.”, la parola ancora al relatore l’Assessore Francesco Ferrari....”

Ferrari:”Portiamo in approvazione definitiva la Variante al Piano Boschetto, che abbiamo adottato lo scorso Consiglio Comunale.....Non sono pervenute osservazioni, per cui la mettiamo in approvazione, così come è stata adottata.

Sindaco:”Grazie.....Savazzi, prego.”

Savazzi:”Si, probabilmente, non sono state fatte osservazioni, perché vi era un altro argomento che era più importante....Però, restano comunque le considerazioni che avevo posto e che comunque, richiederanno successivamente attente valutazioni da parte di quest’Amministrazione in quanto, l’intervento che viene previsto riguarda praticamente – correggetemi se mi sbaglio - 1/3 della superficie del Tosano (sebbene sia utilizzabile solo come magazzino e non come vendita)....In ogni caso potenzia questa struttura qua dal punto di vista commerciale....Diciamo, che da questo punto di vista non ho né visto una valutazione sull’impatto sulle altre realtà commerciali che ci sono intorno al Tosano - perché comunque aumentano le potenzialità - e poi seconda cosa, non ho avuto nessun tipo di risposta in relazione alla variazione – direi notevole – della viabilità in questo comparto, in quanto è chiaro che “il Tosano si spinge verso Sud” e riversa tutta la viabilità verso la zona urbanizzata e da questo punto di vista, non ho avuto il piacere di vedere nessun tipo di valutazione dal punto di vista delle emergenze, della protezione civile eccetera....Forse mi sbaglio, ma se mi sbaglio correggetemi! E, sicuramente, per quanto riguarda il discorso che ho detto, una cosa che bisognerebbe prendere in considerazione, è la verifica del rispetto degli standard, che sono stati messi nello sviluppo della convenzione precedente: il Tosano, ha costruito una serie di parcheggi, che tutti noi che ci serviamo del Tosano, oppure, siamo vittime del Tosano, perché, tutti noi che abitiamo lì vicino, ci rendiamo conto che aumentarne ancora le potenzialità, porta effettivamente a dei problemi ...e sto parlando di comparti molto vicini a quelli precedenti.....Mi sembra, che quest’Amministrazione, abbia poca cura nell’affrontare le problematiche che sono da anni aperte su quella zona del Comune che si chiama Eremo.....Ripeto ancora: da questo punto di visto avrei avuto molta soddisfazione nel vedere una modifica....E’ vero che le osservazioni non sono state fatte, ma è anche vero che le osservazioni secondo me erano osservazioni implicite e non dovevano essere nemmeno fatte, perché questo progetto qua ha grosse problematiche! Comunque a questo punto vi chiedo colleghi Consiglieri di non approvare questo tipo di progetto, ma di averne una revisione! Perché il progetto portato alla nostra attenzione è assolutamente non sarebbe procedibile! Come ho già detto, avrebbe anche problemi riguardanti la sicurezza! Secondo me sarebbe almeno stato necessario avere la rassicurazione di un parere favorevole da parte della Protezione Civile e dei Vigili del Fuoco rispetto a questo tipo di modifiche.....Forse ero distratto se invece c’era...Grazie”

Sindaco:”Non esiste ancora la categoria delle osservazioni implicite! In realtà le osservazioni non sono state presentate!

Chiedo se deve intervenire qualcun altro sull’argomento?....Gelati..”

Gelati:”Ribadisco quanto ho detto in fase di adozione!”

Sindaco:”Maffezzoli?”

Maffezzoli:”Mi astengo”.