

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 38 DEL 05.08.2013.

Sindaco:” Punto 12° dell’ordine del giorno: “Approvazione Bilancio di Previsione 2013 Pluriennale 2013/2014/2015 e della Relazione Previsionale Programmatica....

Ridiamo ancora la parola all’Assessore Bottani”

Bottani:”Grazie Sindaco, diversi temi li abbiamo toccati in precedenti punti dell’ordine del giorno e qui voglio ringraziare tutti gli uffici e tutta la Giunta per il contributo fondamentale che l’intera Amministrazione ha dato...ed in modo particolare voglio ringraziare Antonella Caprari per le osservazioni ed il pregevole contributo che mi ha fornito per la redazione del bilancio previsionale.

L’Assessore Bottani spiega il Bilancio di Previsione 2013 Pluriennale 2013/2014/2015 e della Relazione Previsionale Programmatica servendosi della proiezione di alcune slides

Per quanto riguarda un tema positivo che non abbiamo detto prima: lo sblocco dei crediti... In diversi Consigli Comunali abbiamo parlato del tema annoso del blocco dei crediti e del tema del patto di stabilità, darò un dato – merito degli uffici ed in particolare di Daniela Carra – sul tema dello sblocco: abbiamo dato il là e sono già stati pagati 950.000 euro nei confronti di fornitori per lo più locali...avevamo in tutto un’esposizione di poco più di 1.500.000 euro, ebbene di questi, 950.000 euro sono già stati fatti mandati di pagamento e altri 400.000 euro saranno prossimi a pagarsi, ovviamente, nelle more dei nostri saldi di cassaTutto questo unito al patto di stabilità verticale regionale, che ha permesso una riduzione del saldo/obiettivo di 76.000 euro portando così l’obiettivo a 620.000 euro e questo determina che quasi interamente salderemo il nostro intero importo debitorio..... Per quanto riguarda la Programmazione - visto che siamo arrivati ad agosto – si sta pensando con la Giunta ed il Sindaco ad un tipo di programmazione diversa per quel che riguarda il bilancio di previsione 2014, con programmazione specifica area per area e servizio per servizio.

Una breve sintesi del bilancio 2013 è stata distribuita a tutti i Consiglieri Comunali....ma capite bene che l’incertezza legislativa – oramai settimanale – aumenta le difficoltà a programmare azioni mirate....Appunto prima abbiamo parlato di un regolamento TARES, quando al momento non sappiamo che tipo di tassazione ci sarà nel 2014.....se è vero che ci sarà un’imposta unica e la TARES sarà accorpata all’IMU o all’IRPEF.....Francamente, per certi aspetti più che programmare si galleggia!”

L’Assessore Bottani continua a spiegare il Bilancio di Previsione 2013 enunciando saldi contenuti in esso e rimandando ai vari Assessori alle singole Aree spiegazioni più puntuali e specifiche riguardanti le singoli voci di spesa. L’Assessore Bottani conclude dichiarando di essere comunque a disposizione dei presenti in caso richieste di approfondimenti.

Sindaco:”Grazie per l’esposizione...E’ aperto il dibattito.....Vincenti e poi Maffezzoli”

Vincenti:”...Penso che, a parte la notevole esposizione di Carlo Bottani, mi sembra che un bilancio si fatto in questo periodo, sia un bilancio invidiabile....

Quando noi stiamo spegnendo le luci per far quadrare il bilancio ed accanto a questo, stiamo vedendo l’aumento sul sociale: be’ quella è una scelta chiara! E’ una scelta politica chiara.....Quindi le somme in parte sono dovute a problemi legislativi, mentre in parte sono dovute a scelte politiche....

Per quanto riguarda la scuola e la cultura, mi sembra, che le scelte fatte dall’intera Giunta, siano in questo momento, scelte veramente importanti, che consegnino ai cittadini un servizio abbastanza adeguato che non segnano passi indietro.....

Mi pare poi opportuno sottolineare un passaggio che in diversi interventi su diversi punti è stato citato, però è secondo me un punto importante: la scelta energetica. Come avete sentito più volte a partire da settembre (verosimilmente) si opererà la scelta di spegnere le luci.....Scelta secondo me coraggiosa! E' una scelta sicuramente coraggiosa, ma è anche una scelta che va nel senso di razionalizzare le risorse. E' una scelta - che come quella fatta sui rifiuti, che è senza dubbio una scelta diversa – coraggiosa. E' una scelta che ha il vantaggio del risparmio energetico.....Poi, tutti dicono che bisogna risparmiare, ma poi quando ci si arriva confrontarsi coi fatti, bisogna fare delle scelte. Questa è una scelta che io condivido in pieno! E' una scelta, che va nel senso della realizzazione del risparmio energetico e secondo me noi siamo anche obbligati a questa scelta, perché gran parte dell'energia che consumiamo adesso deriva dalla trasformazione del petrolio....Vedrete che in seguito tanti Comuni ci imiteranno.”

Sindaco:”Grazie....Maffezzoli

Maffezzoli:”Non entro nel merito dei calcoli perché il bilancio è equilibrato, è in pareggio: tot entrate e tot spese....Faccio i complimenti all'Assessore Bottani e anche alla Ragioniera Carra. Non possiamo a quest'ora commentarne tutte le voci e per questo – riprendendo il discorso iniziale – sarebbe stato bene Signor Sindaco, che quest'argomento fosse stato trattato assieme agli accessori collaterali, perché l'ora è tarda, la tensione è stata accumulata e lo stress c'è! Non entro nel merito dei calcoli, perché l'ho guardato e tutto combacia....Però, volevo fare alcune osservazioni...

Inizio dall'oscuramento ipotetico – anzi sicuro – che verrà eseguito con il 1° settembre: il Capogruppo Vincenti, l'ha appena detto, è una scelta sicuramente coraggiosa –ma molto, molto coraggiosa – però, secondo me, è incongrua, cioè, questa scelta, si contrappone a scelte fatte prima: noi abbiamo tanto declamato la sicurezza del territorio e dei cittadini implementando il servizio di vigilanza – che qui tra il pubblico è rappresentato dal Comandante Colli – ma lo spegnimento di più di 3.000 punti luce vorrei capire dove ci porterà. Vi sarà quasi sicuramente un aumento della criminalità, perché certe frazioni saranno oscurate e sul giornale, ho letto, che a questa domanda l'Amministrazione ha risposto che sarà aumentato il pattugliamento. Bene, ma per me è troppo poco....Ora io vorrei portare un contributo: va bene volete risparmiare? Risparmiamo, ma ci sono diversi modi per risparmiare! Intanto il periodo temporizzato – da lei Signor Sindaco – va a colpire i mesi più oscuri dell'annoI mesi di settembre, ottobre, novembre e dicembre, sono proprio quei mesi che dal punto di vista atmosferico e climatologico sono più oscuri ed hanno l'illuminazione solare più corta.....Perché non avete pensato di ottenere questo risparmio energetico spegnendo gli impianti illuminanti (i lampioni) da aprile a settembre? Da aprile ha settembre, c'è molta più illuminazione solare e quindi, oscurando, vi sarebbe stato meno il rischio d'incrementare gli eventi criminosi. Sappiamo poi che le luci proprio in questo periodo rimangono accese anche dopo un'ora e mezza del sorgere del sole...Quindi tutto ciò è proprio un controsenso e non credo che tante altre Amministrazioni seguiranno questa vostra scelta. Ecco io non sono d'accordo e ho cercato di spiegarne con poche parole il perché! Questo non è un risparmio, questo è un modo per mettere a rischio l'incolumità pubblica, perché l'oscurità da sempre favorisce la delinquenza.

Poi un altro punto: La gestione dei cimiteri. Voi state cercando di affidarla ad una ditta privata ...Non so se la cambierete la ditta o sarà alla fine la stessa di adesso.... Probabilmente non siete molto contenti dell'attuale operatore e state cercando di cambiarlo. Questo è molto importante, perché da casa mia vedo che il degrado c'è abbastanza: basta vedere viale delle Rimembranze com'è messo!

Un appunto, poi lo faccio anche alla gestione del verde pubblico e lì si è costretti a risparmiare, perché mi pare che la situazione lasci molto a desiderare.

Polizia Locale: anche quest'anno in previsione di spesa troviamo 160.000 euro....però, contestualmente poi si vanno a spegnere i lampioni! O facciamo una cosa o ne facciamo un'altra...Queste sono le poche osservazioni che io faccio per il momento su questo piano...

Sindaco:"Chiedo soltanto un piccolo chiarimento su quest'ultimo passaggio: sui 160.000 euro, lì non ho capito il senso

Maffezzoli:"Per il Programma, il servizio di vigilanza : spese consolidate 483.000 euro e spese per investimento 160.000 euro. Questo porta ad un totale di spesa di 643.000 euro per il comparto vigilanza. Se volete spiegarmi voi? Oppure ho capito male io?"

Sindaco:"Ora a parlare c'è Bellelli e poi Savazzi...e infine, Gelati"

Bellelli:"Sono d'accordo con Giorgio sul fatto che a quest'ora è difficile mettere in linea i pensieri e le parole....."

Alcuni spunti di riflessione molto brevi: emerge che il bilancio è il setaccio attraverso cui tutto passa. Così non dovrebbe essere, ma su certe scelte ci vorrebbe ben altro tempo! Ormai questo bilancio è fatto e verrà approvato.....

Spunto per il prossimo bilancio, per il metodo e per sfatare qualche tabù: sebbene io ne capisca le motivazioni, io non sono d'accordo in maniera radicale con Fernando, perché la spesa non va solo quantificata, ma va anche qualificata. Bisogna vedere come si spendono i soldi.....Mi dispiace dirlo, ma qua in questo Comune, non si sa come si spendono! Poi si può prendere in esame qualsiasi bilancio, ma se la spesa non si è prima qualificata, tutto ciò è inutile.....Giustamente la qualità della spesa è una scelta politica! Francamente, lascia il tempo che trova dire: spendiamo tanto per la scuola e tanto per il sociale....Signor Sindaco, proprio per il ragionamento che facevo prima, io non ho problemi a dire che su certe spese della scuola e del sociale taglierei! Il problema è se c'è l'opportunità di dirlo! Non di dirlo a priori, ma nel senso di dividerlo come argomento. Dal momento in cui l'anno prossimo si farà una previsione ed una scelta, se ci saranno le Commissioni e se ci saranno le determinazioni per poter vedere come si è speso l'anno prima...allora giustamente e anzi doverosamente l'Amministrazione farà le sue scelte e la minoranza dirà: io quelle cose lì non le farei! Ci sono delle voci di spesa – lo sostengo già da quando lavoravo qua dentro – che non hanno dei veri scopi...lo penso invece che ogni voce debba avere una mission, uno scopo.....Per me uno dei famosi sprechi, di cui vi accennavo prima, è il contributo al POF! Questo lo dicevo già quando io ero lì a fare le determinazioni.... Il Comune ha ben altri compiti! Questo è solo un esempio...non voglio entrare nel merito....Ma, giustamente, il Vicesindaco è di ben altro avviso e dice: io sono l'Assessore e sulla Scuola decido io! Per chiarimento della dinamica, l'importante è che il mio parere.....lo do già per scontato che i conti tornino ma siccome mi si dice che il bilancio ora – come diceva prima il Sindaco - è un po' un binario sul quale c'è ben più di un controllore e ben più di un passaggio a livello.....Ma allora è proprio qua il problema: se ci sono tanti controllori, passaggi a livello e tante scelte da fare, bisognerà, che prima o poi si trovi una mediazione fra questi punti.....Facciamo un esempio: quando mi si dice, da un anno all'altro, che ci sono 500.000 euro di differenza negli introiti, io personalmente, non dò per scontato che ho sbagliato la previsione!...Ma, invece, dico, che comunque, non ho saputo leggere il futuro! Il futuro, francamente, in questo tempo qua- come ho già detto a Carlo – è difficilissimo da leggere: basta che mi cambino una norma o una previsione ed ecco che ho subito 400.000 euro in più o 300.000 euro in meno! Proprio per questo credo che "la malattia" sia – il punto non è che passi o no, il bilancio...che comunque passerà – proprio perché c'è bisogno di trovare risorse, il modo peggiore per non trovarle sia quello di non condividere a monte! Cioè, io saprei su cosa tagliare sul sociale, poi, dopo giustamente, nella dinamica istituzionale decide l'Amministrazione...Però poi non mi si venga a dire l'anno prossimo: io dovrei tagliare! Io te lo dico adesso! E' solo per la dinamica.

Detto questo, io non voterò a favore, perché credo che ci siano delle voci di spreco o meglio vi siano ancora dei margini per recuperare delle risorse.....Grazie”

Sindaco:”Bene. Savazzi e poi Gelati...”

Savazzi:”Non sto lì a fare critiche sul bilancio, in quanto condivido con Davide il fatto che sicuramente un bilancio, con tutti i controlli e gli automatismi che ci sono, non è cosa banale, per questo apprezzo il lavoro fatto da Daniela e Carlo per quello che riguarda la quadratura.....Carlo è il contenuto che non convince! Detto ciò, il mio voto sarà sicuramente contrario.....

Ci sono però delle domande interessanti che comunque vorrei rivolgermi.....Se volete darmi una risposta?.....Pagina 11 – lavori pubblici – entrata – tariffe incentivanti GSE, avete un consuntivo 2012 di 100.000 ed una previsione del 2013 di 50.000! Vorrei capire un attimo che cosa vuol dire questo: da qui: come mai avviene questa cosa qui, dato che gli incentivi GSE sono previsti per un arco di tempo molto elevato?”

Carra:”In quel caso venivano conteggiati 2 esercizi...Il contributo GSE transita tutto tramite la TEA....quindi, la TEA incassa e poi ce li versa....noi poi facciamo solo da tramite”

Savazzi:”Quindi, c’è anche un’uscita: dove la trovo?”

Carra:”Nella corrispondente parte della spesa...”

Bottani:”Eccolo qua...”

Savazzi:”Bene. Volevo capire questa cosa qua...E adesso lo so ed più chiaro. Pensavo che producessimo energia e ne ricavassimo qualcosa...”

Carra:”In tutto sono circa 10.000 euro...”

Savazzi:”Il fotovoltaico è quindi poca roba...Diciamo che sono 50.000 euro.”

Carra:”Ma quelli sono una partita di giro...”

Savazzi:”Perfetto. Allora Carlo tutto quadra.

L’altro discorso è sull’alienazione dei beni e delle proprietà comunali: mi sembra che siano andate deserte sistematicamente dall’inizio dell’anno tutte le gare....quindi, qual è il vostro intendimento per il prossimo anno?....Ci sono delle cifre: alienazione proprietà comunali, previsione 2013, 870.000 euro e consuntivo 2012, zero tondo!

Poi, ci sarebbero tante altre cose da dire, ma queste, mi sembrano le più evidenti....

Tra l’altro poi ho trovato ICP – Imposta di Pubblicità Comunale.... All’inizio sono stati fatti vari interventi, guard rail eccetera, ma non trovo un significativo elemento di questa cifra a preventivo...”

Carra:”Non ci sono ancora elementi, perché l’operazione è ancora in corso....”

Savazzi:”E quei guard rail che sono stati messi?”

Carra:”Quando ci porteranno i rendiconti, allora vedremo... “

Savazzi:”Ma questa è una voce preventiva sostanziale o mi sbaglio? Va bene, ma comunque la mia era una curiosità....Vedo questi guard rail e sono sul rondò eccetera...”

Carra:” I guard rail interessano solo alcuni punti e il Comune di Curtatone è grande”

Savazzi:” Insomma voi quanto pensate di avere alla fine?”

Carra:”138.000 euro.....”

Savazzi:”Va bene. Allora diciamo che il mio voto contrario al bilancio è per il contenuto e non per come è stato redatto dai tecnici (che hanno fatto quel che hanno potuto per quadrare)....Purtroppo – e qui sono d’accordo con Davide – se noi non operiamo dei tagli, più o meno chirurgici e soprattutto reali, ci saranno dei problemi...Purtroppo, non servirà a nulla oscurare e così far anche aumentare le spese di vigilanza creando anche lo Noi dovremmo trovare veramente un modo per arrivare all’abbassamento delle uscite e possibilmente anche il modo di aumentare le entrate

Sindaco:”Sul tema dell’aumento delle entrate, magari poi facciamo dire qualcosa a Carlo Bottani, perché sul tema della lotta all’evasione abbiamo praticamente raddoppiato portando l’entrata in previsione dai 270.000 euro ai 590.000 euro...”

Savazzi: "A si bene, dopo avrei proprio anche una domanda su quello
C'è una delibera di Giunta"

Sindaco: "E va be'..."

Savazzi: "C'è una delibera di Giunta!....."

L'aula rumoreggia: alcuni Consiglieri parlano con Savazzi circa l'ultimo suo intervento.

Sindaco: "Paolo, non facciamo delle polemiche....

Dopo l'intervento....

Gelati, prego..."

Il Sindaco visto il perdurare delle voci di sottofono, vista l'ora tarda e poiché vi sono ancora da discutere altri 5 oggetti richiama i presenti alla moderazione.

Gelati: "Cercherò di essere brevissimo, non vado a spulciare le voci – anche perché le so quasi a memoria – allora: riguardo allo spegnimento delle luci, la motivazione del risparmio può essere valida, però... Ripeto – come ho già detto sul giornale – bisogna risparmiare, però proprio lì? Ripeto – come ha detto anche Giorgio - in inverno le notti sono più lunghe...."

L'aula ha ripreso a rumoreggiare

Gelati: "Comunque, lo spegnimento è da settembre a dicembre...."

De Donno: "Ma è sempre dall'una alle cinque"

Gelati: "Va bene..."

Poi leggo: attività accertativa e contrasto all'evasione, abusi edilizi eccetera.....

Siamo alla guerra dei poveri! E cioè, qui si sta raschiando il barile!

D'accordo che chi sbaglia è giusto che paghi, però, quali abusi edilizi volete che ci siano qui a Curtatone? C'è una tettoia abusiva? Gli facciamo pagare dai 500 ai 2.000 euro? Una tettoia abusiva dove uno ci mette sotto la legna? Se facciamo questo, allora, vuole dire che noi siamo alla frutta!

Facciamo la caccia al "delinquente" reo di aver fatto un pergolato o una tettoia? O un piccolo garage? Certo! La legge è legge! Però, "attività accertative" – già la parola "accertative"...- e "contrasto all'evasione"..... ma ragazzi, capitemi qua siamo in Italia? C'è una certa libertà? Non siamo un popolo come quello tedesco.....Qui un po' di elasticità ci vuole! Con questo non sto scusando gli evasori veri.....Voglio dire che: è un segnale di disagio e di mancanza di soldi.....Con questo voglio semplicemente dire – come ho anche detto l'altra volta – che non bisogna esagerare! Gli abusi edilizi: andare a mettere il bastone fra le ruote a qualcuno che vuole fare qualcosa.....lo che conosco bene il settore so che l'edilizia è ferma! Ma, anche se dovesse ripartire, con questa giungla di leggi eccetera.....Sicurezza sui cantieri: in 35 anni di professione, mai successo un incidente su un mio cantiere! Adesso invece gli incidenti possono succedere...e perché? Abbiamo della mano d'opera scadente sui cantieri! Abbiamo i "soliti", che vengono "pescati" dal peggio del peggio di noi, che ne abusano ed approfittano di poveri disperati che vengono qua con il miraggio di avere una vita migliore....Questa è la realtà! Oggi se vai su di un cantiere edile, chi trovi? Tutta gente straniera proveniente da altre realtà! Li chiamano per sfruttarli e li chiamano perché non gliene frega niente se cadono giù da un'impalcatura! E, se poi l'impresa è grossa, il deceduto viene addirittura sotterrato...Perché succede anche questo in città come Milano o Torino. La mano d'opera a gratis o a poco: a questo siamo arrivati al Nord, ma noi del Nord non siamo fatti così....

La Polizia Locale – certo, è giusto investire sulla Polizia Locale, perchè è composta da persone che sicuramente conoscono il territorio (un po' meno della Protezione Civile). E conoscendo il territorio, loro sanno quali sono i punti più delicati (anche se ormai i punti sono diventati tutti delicati).....Il problema è che quello della nostra Polizia è un compito difficile! E' un compito difficile anche per i nostri Carabinieri ed anche per la Polizia...e perché? Perché, ci sono troppe cose che non vanno! Noi non ci possiamo fare niente? Forse...ma se tutti diciamo che non possiamo fare niente.....Però è pericoloso e diventa difficile! E allora tagliamo lì? No! Non si può tagliare lì! Sono d'accordo che, invece, qualche "taglietto" (senza però esagerare) ci ossa essere proprio sul sociale, anche se riconosco la voglia e soprattutto la passione che ci mette De Donno.....E dove tu dirai?"

De Donno:"Già, dove?"

Gelati:"L'ho già detto dove! Esempi particolari non ne ho fatti, ma ad un certo punto nel sociale, nella scuola e nei trasporti, guardiamo a chi diamo i soldi! Se s'inizia un grande controllo sull'attività di contrasto all'evasione (nelle attività commerciali ormai la Finanza arriva da tutte le parti e tela ritrovi anche quasi a letto...) allora, guardiamo anche dove spendiamo e a chi diamo i nostri soldi. Poi, mettiamo anche delle priorità! Priorità " ai locali"! La Regione Lombardia sta andando in questa direzione....Sarà in controtendenza rispetto al resto della Penisola? Non so...Comunque, prima un buon padre, pensa ai propri figli e poi se gliene rimane, aiuta anche i figli degli altri! Questa è la mia soluzione! Non entro nei particolari De Donno e non dico che questo tu non lo stia già facendo (ho molta stima di te), però stiamo più attenti e controlliamo il doppio. Guardiamoci, perché quelli sì che sono soldi veramente buttati via!....E con questo ho chiuso! Scusatemi.."

Sindaco:"De Donno e poi Maffezzoli per un secondo passaggio..."

De Donno:"Cercherò di essere brevissimo, perché come avete già detto l'ora ormai è tarda, ma alcune precisazioni vanno fatte anche perché, vedo che i servizi di cui mi occupo, sono stati presi di mira dai Consiglieri Bellelli, Savazzi e Gelati...."

Quando si parla di tagli ai servizi alla persona, si parla sempre di tagli molto delicati e spero che voi sappiate che vi sono cose che sono previste come obbligo di legge e cose invece, che sono scelte politiche dell'Amministrazione. Nell'ambito della scuola, in particolare, il POF è vero che è una scelta politica ed il Comune di Curtatone, ormai da anni, stanziava grosso modo 65.000 euro (quest'anno in realtà qualcosa in meno). Questa è una scelta politica, che io mi sento di sostenere e confermare, perchè noi abbiamo una popolazione scolastica che da 600 unità nel giro di 10 anni è passata a 1.448 unità e noi non abbiamo aumentato la quota nel POF che stanziava 28 euro a studente (cifra che a me sembra assolutamente irrisoria). Non stanziare questi soldi avrebbe voluto dire chiederli alle famiglie!....E chi fa l'insegnante o chi ha dei figli a scuola – come molti di noi Consiglieri ed Amministratori – sa benissimo che la scuola purtroppo in certe situazioni deve chiedere il contributo alla famiglia....E molte famiglie non sono in grado di sopportare questo peso! Quindi, si andrebbe a creare un aumento di discriminazione...Mai come in questi ultimi 2 anni l'Istituto Comprensivo ha collaborato con l'Amministrazione nell'individuare i progetti che sono veramente utili e sempre in questi 2 anni, la scuola, ha sempre fornito all'Amministrazione il know how dei vari progetti...Cosa che in passato – e lo dico soprattutto a Davide Bellelli, perché una critica che lui ha sempre fatto e che io ho sempre appoggiato – non è mai stata fatta! Ed io sono convinto delle cose che abbiamo messo in piedi: quest'anno, ad esempio ci sarà un progetto enorme sulla salute e sulla prevenzione dei rischi che avrà anche degli outcome e quindi sapremo dove andremo a spendere i soldi e che ritorno ci sarà nell'ambito della popolazione.

Per quanto riguarda il trasporto scolastico (la cosa di cui ci siamo interessati moltissimo): provocatoriamente io durante la discussione del bilancio, ho detto "possiamo fare una scelta forte" - e il Sindaco lo sa bene – ovvero tagliare dal bilancio la voce trasporto

scolastico, ma in realtà tutti voi sapete bene, che il trasporto scolastico è un obbligo di legge! L'Amministrazione, deve mettere in condizione i nostri studenti di raggiungere i vari plessi scolastici. E questo lo prevede la legge! Quindi questa spesa è impossibile tagliarla.”

Gelati:”Ma ci sono le rette...”

De Donno:”Abbiamo i pulmini e le famiglie pagano una retta, ma il problema grosso di questa spesa sono le medie di Buscoldo: le precedenti Amministrazioni hanno fatto la scelta di avere la scuola dell'obbligo a Buscoldo in luogo fortemente decentrato e voi sapete benissimo che quella non è stata una scelta di quest'Amministrazione e proprio io 10 anni fa, in campagna elettorale, dicevo che volevo la scuola al centro del Comune e quindi al Boschetto e in questo caso noi non avremmo avuto nessun obbligo di legge per le medie di Buscoldo. Questo, lo dico ora, perché mi sono informato ora...”

Bellelli:”Avresti però dovuto trasportare gli studenti da Buscoldo al Boschetto”

De Donno:”Si è vero! Però non spendevo 300.000 euro, ma, invece ne spendevo 100.000! Sono scelte delle Amministrazioni precedenti: hanno speso 8 milioni di euro sul plesso scolastico di Buscoldo, molti di noi hanno appoggiato quell'Amministrazione – non di certo io che come voi ben sapete ero candidato in lista antagonista – però effettivamente, ora devo gestire quello che ho ereditato. E con ciò non dico che il plesso di Buscoldo non sia un plesso all'altezza di quello che noi intendiamo per plesso.....

Per quanto riguarda il sociale: sul sociale, abbiamo fatto un'opera di ottimizzazione, come mai è stata fatta in passato in questo Comune. A partire dal trasporto dei disabili, abbiamo ridotto del 70%, utilizzando mezzi propri e utilizzando le Associazioni di Volontariato – in particolare AVC e San Marco – che non finirò mai di ringraziare e abbiamo messo su una rete di trasporto individuale sui nostri disabili. Abbiamo ottimizzato il Centro Diurno, che ci permette di risparmiare 14 rate mensili d'Istituti a lunga permanenza....Sto parlando di centinaia di migliaia di euro risparmiate! Sugli Anziani, abbiamo fatto un'opera di ottimizzazione delle risorse per fare in modo che il minor numero possibile di anziani vadano in Casa di Riposo, perché gli anziani senza reddito sono a carico dell'Amministrazione: in questo momento gli anziani senza reddito ricoverati in Casa di Cura a carico dell'Amministrazione sono 8! Un numero storico! Quindi anche sul sociale abbiamo fatto un'opera di ottimizzazione che mi sento di sostenere, per cui è importante, giustamente, quando si fanno delle osservazioni come Davide prima diceva: bisognerebbe entrare nello specifico ed io sono disponibilissimo ad entrare nello specifico: la porta del mio studio è sempre costantemente aperta!”

Maffezzoli:”Guardando il piano generale degli impegni di programma, volevo fare un cenno per quanto riguarda l'ambiente e la tutela ambientale e l'inquinamento acustico ed atmosferico....spendere pochissime parole sulle centrali a biogas e a biomassa che abbiamo sul nostro territorio. Chiedo questo a chi di competenza: inizialmente, quando sono partite sono stati fatti tutti gli accertamenti e gli esami o meglio, le ditte stesse hanno fornito al Comune tutti i parametri d'emissione eccetera? E poi costantemente, ogni mese, forniscono questi dati?...Dico questo, perché ho l'impressione che su alcune (almeno una) credo, che l'alimentazione non avvenga in modo corretto, cioè non conforme al capitolato presentato a suo tempo in Provincia e su cui il Comune aveva rilasciato il proprio parere, per cui, quindi vi prego di verificare quanto dico, perché, a volte, si sentono nell'aria in certe ore serali (lontane da spandimenti di liquami e quant'altro), degli odori strani avvertiti da me ed anche da altri cittadini...Vi chiedo di andare a verificare, perché, qualora la ditta, cambiasse alimentazione ai digestori, è obbligata ad informarne l'Arpa, l'Asl e il Comune. Per quanto riguarda invece gli impegni di programma riguardanti lo sport, dico che non si possono dare – secondo me – 16.000 euro di contributo alla NAC Curtatone!.....Capisco che la gioventù vada aiutata ed assecondata, ma in momenti di vacche magre bisognerebbe anche ridurre i contributi....Poi, su 300 ragazzi che frequentano la NAC Curtatone, non tutti provengono da famiglie non abbienti, quindi – secondo me –

l'Assessore alla partita, ad un certo punto, dovrebbe dire: ragazzi, quest'anno io posso arrivare sino qui! E questo vale anche per altre cose.....Quindi, dovremmo ridurre i contributi. Qui mi fermo, data l'ora tarda e ribadisco che molti argomenti – signor Sindaco spero nell'anno prossimo – con molta più calma e con molta più riflessione, magari anche come argomento singolo in modo da sviscerarne i contenuti....Perchè ora è umanamente impossibile sviscerare tutto questo malloppo.”

Savazzi:”Vorrei fare una domanda....”

Sindaco:”C'è già in attesa un intervento di Bellelli ...”

Savazzi:”A scusi...”

Bellelli:”Volevo sottoscrivere quanto detto dal Vicesindaco, ribadendo 2 concetti: se domani entrano dei soldi imprevisi, si usino per le scuole e per il sociale ovvero il mio punto di vista non è si tagli a priori sulla scuola e sul sociale! Faccio quindi un esempio (proprio perché io ci ho lavorato): io penso che l'informagiovani sia uno spreco! Mentre voi ritenete che l'informagiovani, invece sia un'opportunità! Benissimo, ciò fa parte della dinamica democratica.... Concetto 1: confrontiamoci prima che voi troviate la decisione. Concetto 2: allora, visto che “avete tutti la porta aperta” confrontiamoci sulle necessità...Ebbene io credo che l'informagiovani non sia una necessità! Questo però è solo un mio parere...Credo, però che qui vi siano dei Consiglieri in grado di darci una lettura della nostra realtà locale che si discosti dalla vostra, dalla quale prenderete qualcosa.....pero, penso che su certe voci, non si possa continuare a dire “non entrano soldi” ma continuiamo a spendere....purtroppo questo sarà anche brutto da dire (e sono io il primo a dirlo), ma, io dico: se arrivano dei soldi extra dateli al Vicesindaco, che ha il settore che io prediligo, però ormai la coperta è corta! Il vero dramma è un altro: il discorso sull'illuminazione, non è che va male o va bene, anche lì è una questione di modalità! E anche lì vi ho mandato un'interpellanza, che poi vedrete....Il problema vero è che non sono stati fatti degli investimenti: questo è il problema vero! Togliere la spina, staccare l'interruttore! Perché, con queste soluzioni qua, non si vedono risparmi veri, ma, invece, i risparmi veri si vedono quando uno investe nel lungo periodo sull'efficientamento (come dice Savazzi quando efficiente ed ottimizzo). Il non illuminare nell'immediato mi consente di tappare un buco, ma alla fine, il beneficio reale nel lungo periodo non c'è! Quindi, non è che si voti contro a priori sulla vostra scelta sull'illuminazione, perché se adesso vi è questo bisogno è evidente che va soddisfatto, però una volta soddisfatto quel bisogno lì, noi ci troviamo sempre con un impianto obsoleto. Il problema vero che noi abbiamo adesso è reperire delle risorse che ci consentano da un lato di mantenere il maggior numero di servizi e dall'altro di poter effettuare degli investimenti, perché senza investimenti, secondo me, comunque sono “tutte toppe”! Questa – sia ben chiaro – non è una critica a voi, ma è un discorso generale. Per, questo bisogna portare avanti il discorso di necessità e di bisogno.”

Savazzi:”Ho una domanda riguardante l'importante voce che vedo in preventivo inerente l'alienazione delle proprietà comunali (870.000 euro nel 2013 contro uno zero del consuntivo 2012): con dal'inizio dell'anno andate deserte sistematicamente tutte le gare, mi piacerebbe sapere come l'equilibrio di bilancio verrebbe mantenuto, nel momento in cui poi arriviamo a zero anche alla fine dell'anno?”

Sindaco:”E' quello che abbiamo detto prima...”

Savazzi:”Certo”

Ferrari:”Se non vi saranno le entrate non si faranno le Opere Pubbliche corrispondenti previste nel Piano!”

Savazzi:”...Mi sembrava che ci fosse un buco di 250.000 euro....”

In ogni caso, ritornando al discorso di Giorgio riguardanti i controlli sul biogas, posso anche dire (come ho detto l'altra volta con Carlo Grassi, mentre ora non c'è e quindi non

mi picchierà): ma noi fundamentalmente io non sono contro TEA...Sono contro TEA quando non c'è altra alternativa a TEA!

Dal momento che si spendono delle cifre notevoli per la raccolta del vegetale sul territorio e contemporaneamente, sempre sullo stesso territorio abbiamo delle centrali a biogas, che consumano del vegetale per i loro digestori -Benatti ascoltami un attimo – e che addirittura sfalciano del grano ancora verde, possibile, che non si sia pensato di fare una convenzione con queste centrali? Tra l'altro con una convenzione si avrebbe il trasporto a chilometri zero del vegetale presso questi impianti digestori di biogas! Non si potrebbe convogliare il vegetale presso queste centrali a biogas? Non so se sono stato chiaro? Sono 120.000 euro, che vi chiede la TEA per la gestione del vegetale, quando invece, in questo caso – Benatti - mi sembra che il vegetale sia una risorsa! Ecco allora dove io troverei dei soldi per cercare poi – Ferrari – di dare luogo ad investimenti...ops, scusate trattasi bensì di spesa corrette – data l'ora tarda si può anche esprimersi con termini impropri – per un contratto di disponibilità dell'ordine di 150.000/200.000 euro.

Questi ovviamente sono punti di vista, ma il problema sicuramente è questo: per l'equilibrio di bilancio, bisogna trovare delle cifre...Un bilancio che ci assicura Carlo è stato "ritagliato"...lo direi ritagliato col taglierino!..Nel senso che si è arrivati veramente ad una sintesi, tanto per dare l'idea – Badolato – del lavoro che hanno dovuto fare per far quadrare il bilancio.....Certo che le entrate pareggiano le uscite (questo lo so anch'io), ma l'equilibrio di questo bilancio è estremamente precario.....”

Sindaco:”Hai qualche difficoltà?”

Savazzi:”No, non ci siamo compresi molto bene...Ma, comunque, alla fine noi diciamo le stesse cose, perché alla fine io non sto dicendo....fermati... non sto dicendo che formalmente il bilancio presentato non pareggia.....Qua ci sono delle entrate previste a seguito di alienazioni di aree e da questa parte Antonio che cosa ci sono?”

Sindaco:”I corrispondenti capitoli di spesa”

Savazzi:”Sì, ma ecco che se io tolgo 850.000 d'entrata, allora devo togliere tutti i lavori... Se le entrate non si verificheranno ecco che dovrete spostare i lavori previsti più avanti.....Quindi, io sto solo dicendo che questo è un bilancio estremamente pericolante che sta su un pochino con l'elastico!”

Bottani:”Il tema importante delle alienazioni è anche un po' un tema di creatività espressa dall'Amministrazione: per lo scorso anno – a proposito di entrate in conto capitale – abbiamo comunque una previsione di 200.000/280.000 euro di quanto introitato e ciò viene da un lavoro fatto lo scorso anno....Quindi un modo per darci delle idee nuove per farci poi introitare e questo è sicuramente un dato. L'altro dato, che è di queste settimane abbiamo anche interpellato importanti fondi di gestione immobiliare milanesi per 2 casi (ovviamente una consulenza gratuita): valutare la possibilità di avere finanziamenti e contributi dal MIUR per la scuola nuova e anche (e per questo abbiamo interpellato proprio il fondo di gestione immobiliare) per la valorizzazione di quelle aree le cui gare sono andate deserte e non so se lo saranno ancora.....”

Savazzi:”Questo, mi è piaciuto molto da Carlo: nel senso che ha cominciato a stimolarci in maniera positiva! Il discorso del fondo immobiliare è un'opportunità....uno strumento innovativo, che non è uno strumento derivato, che può valorizzare il nostro patrimonio senza doverlo svendere....Faccio i miei complimenti a Carlo (e non al bilancio) per aver cercato strumenti nuovi alternativi allo spegnimento dell'interruttore (che è solo un fatto meccanico)...”

Sindaco:”Anche noi siamo per la politica degli investimenti, ma il problema vero (a proposito di oscuramento o non oscuramento) è che non abbiamo i soldi per fare degli investimenti! E' questo il problema drammatico! Quindi, anch'io sono d'accordo sul fatto che, sarebbe meglio fare degli investimenti.....Ma non ci sono risorse per gli investimenti!

Sullo spegnimento, dico poi soltanto una cosa veloce: 1°) lo spegnimento è a titolo sperimentale; 2°) funziona dall'una del mattino fino alle cinque (sempre del mattino) e in qualunque stagione (estate o inverno non fa differenza).....”

Maffezzoli:”Ma la differenza c'è”

Sindaco:”Ho capito, ma non fa differenza nel senso che del tempo di spegnimento e quindi dal punto di vista del risparmio...”

Comunque poi li vedremo a posteriori se ha o non ha funzionato! Guardate che questo in maniera brutale è un taglio! Non è una cosa sofisticata che prevede investimenti eccetera, ma è semplicemente staccare la spina! E ciò deriva da un'esigenza di quadratura del bilancio! Non ci sono – ahimè – tanti sofismi.....Vedremo poi i risultati.....Sappiamo certamente che c'è qualche margine di rischio.

Sul tema della sicurezza 2 o 3 concetti - 1°) Quando c'è la luce, c'è luce per tutti e quando c'è il buio, c'è il buio per tutti. E quindi l'elemento buio o luce, dal punto di vista della difesa è uguale...Ci sono studi della Difesa che dicono esattamente questo: quando le condizioni climatiche sono identiche per l'offensore e per il difensore, si annullano, perché sono identiche e non comportano né vantaggi e né svantaggi. In ogni caso, abbiamo aumentato il pattugliamento a costo zero...Non a ulteriori costi, ma a costo zero! Qui, c'è un aumento di presenza sul territorio a costo zero, perché, da un lato è l'Arma, che ha disposto tutte le notti un pattugliamento con un proprio autoveicolo e poi noi intensifichiamo i nostri controlli sempre coi medesimi costi...E poi teniamo conto anche che noi fra i nostri fornitori, abbiamo una società di metronotte, che avrà pure il compito girando di guardarsi attorno.

Sulle telecamere: continueranno a funzionare e quindi, da questo punto di vista, non ci sarà uno scadimento della difesa, perché, ve ne sono alcune funzionanti ad infrarossi ed altre con la luminescenza stellare (e per queste ultime prevediamo comunque l'attivazione del punto luce).

Staremo comunque attenti a verificare se vi saranno degli indicatori significativi, che ci consigliano di procedere anche per il 2014, già sapendo però da subito, che se per dannata ipotesi quest'esperienza si concludesse con un fallimento, dovremo recuperare 300.000 euro da qualche altra parte.

Quello che diceva Bellelli nella sua apertura, quando come esempio diceva: ragioniamo sul POF...Ma, attenzione ragazzi, che sul POF ci ragioniamo anche noi! Il POF è uno degli argomenti che sono stati presi in considerazione...E fino ad oggi la nostra difesa è stata una forte tutela del sociale. Non per demagogia, ma perché sappiamo che in questa situazione drammaticamente grave per i nostri concittadini, il fatto di avere ancora il Comune accanto con dei servizi adeguati è un fatto che allevia! Se noi dovessimo abbassare la soglia del nostro presidio, attenzione, perché sarebbero i ceti meno abbienti, i ceti più popolari più esposti alla crisi a subirne le conseguenze....E quindi, non è una scelta di cuore, ma è una scelta molto drammatica o meglio è una scelta obbligata, la difesa assoluta di questo livello che garantisce i nostri cittadini...Gelati, qua ci sono anche delle norme di legge e quando la Regione Lombardia emanerà disposizioni diverse, allora noi ci adegueremo (tra l'altro andate a vedere le percentuali, che sono in linea con gli indici demografici)....

Sul metodo: noi ritorneremo a parlare di bilancio di previsione – e fa un po' ridere...- entro il 30 settembre quando parleremo di equilibri ed entro il 30 novembre, quando parleremo di assestamento di bilancio. Allora, avete, come minoranza, tutto il tempo, per dare tutti i contributi, che varranno – attenzione – non sull'esercizio 2013, ma varranno invece per il 2014. Lo dico a puro titolo di conoscenza e senza alcuno spirito polemico: i dati di bilancio, non sono presenti da 5 giorni! Sono depositati in Ragioneria da 20 giorni! Quindi, ci sarebbe stato, su quest'argomento, tutto il tempo per gli approfondimenti del caso.

Però, in conclusione, è nostro intendimento quest'anno dopo il 30 novembre, quindi dopo l'assestamento di bilancio, procedere in modo diverso con il bilancio di previsione, cioè, assegnando i budget!"

Bellelli:"Perché non prima?"

Sindaco:"Perché ora stiamo lavorando in realtà per il 2014! Ora abbiamo 2 tappe: 1^) il 30 settembre, gli equilibri, il che vuol dire riproporre una discussione analoga, ovvero andare a vedere che cos'è successo; 2^) il 30 novembre – l'altra data canonica prevista dal legislatore e non da noi – dove ci sarà l'assestamento di bilancio, ovvero dove in buona sostanza (anche se non è proprio così) per undici dodicesimi il bilancio è già definito.....Ma non sarà così, perché nell'ultimo mese ci saranno delle grosse sorprese.

In ogni caso agli inizi di dicembre, avendo dato agli uffici e assessorato per assessorato i budget, proveremo a ragionare in termini di budget...E su quello avrete tutte le possibilità.....Io ho preso il POF sapendo perfettamente che è un esempio, ma di esempi ve ne potrebbero essere enne..."

Bellelli:"Potrebbe essere la riorganizzazione del POF, non la sua cancellazione..."

Sindaco:"Potrebbe essere quello oppure altro...Quando io ragiono con i miei colleghi, io dico: individuiamo che cosa? La individuiamo e poi la facciamo, sapendo però, che sono scelte dolorose! Non sono scelte banali! E non è – ahimè – l'informagiovani che ci costa 4.000 euro! Per me, in questo momento, l'informagiovani è uno strumento importante, perché ci dà, dal punto di vista pratico una collaborazione esterna, che ci dà la possibilità di fare filo diretto e di fare Curtatone estate...tutta una serie d'iniziative, che diversamente, non potremo tenere in piedi.

E non è nemmeno il problema dei 1.000 euro in più o in meno alla NAC....

Bellelli:"Lì il problema è la somma..."

Sindaco:"Già è la somma....

...Il contratto di disponibilità, strumento delicatissimo dove mettiamo risorse nostre e il fondo immobiliare dove mettiamo beni e fondi nostri.

Chiudiamo qua".