

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 5 DEL 05.08.2013.

Sindaco: "Partiamo allora con il 5° punto dell'ordine del giorno cioè all' Approvazione del Regolamento di Gestione dei Rifiuti Urbani Assimilati sull'intero territorio comunale....Relatore l'Assessore Alessandro Benatti, insieme con Carlo Bottani, dato che la materia l'hanno seguita insieme...."

Benatti: "Grazie Sindaco, faccio solo una brevissima introduzione, perché, in realtà, devo dare atto che il lavoro preponderante di redazione di questo Regolamento che va ad ordinare le modalità attraverso le quali viene effettuata la raccolta dei rifiuti sul nostro territorio recependo, non solo quelle che sono le necessità tecniche di attuazione, ma anche quelli che sono gli indirizzi strategici è un lavoro, che da qualche tempo a questa parte, sta gestendo, direi in maniera sostanzialmente integrale il collega Bottani.

Mi permetterei insieme a Carlo di ringraziare alcuni Consiglieri: Fernando Vincenti, Matteo Totaro, Antonella Caprari, Leonardo Marocchi e Fausto Bianchi.....Infine anche un ringraziamento ad un amico esterno: Giuliano Beccari, che è il responsabile della Cooperativa Natura e Solidarietà. I Consiglieri che ho citato, si sono cimentati in un'analisi approfondita di quello che è lo stato attuale di attuazione e anche dei risultati della raccolta dei rifiuti domiciliare nel nostro territorio e fra l'altro hanno operato nelle ultime settimane alcune decisioni ed orientamenti, che sono stati recepiti dal regolamento che proprio questa sera vi proponiamo. Questo per dire, che valutando la qualità della raccolta, i risultati dal punto di vista dei quantitativi, la loro distribuzione e regolarità nelle stagioni e nelle giornate che viene poi calcolato sui singoli rifiuti nonché sui singoli costi, fanno ottenere da un lato dei profili alti di qualità sul funzionamento del servizio, .ma anche un'attenzione molto forte a generare delle economie sul servizio per realizzare al meglio quello che poi è il costo attraverso la tariffa che dopo ricade sulle famiglie e sulle imprese, è stato fatto un lavoro assolutamente certosino, che ha portato a proporre a questo Consiglio qualche novità....Dico questo e poi concludo, perché direi che questo è l'elemento essenziale di novità rispetto ai regolamenti degli anni scorsi....Il regolamento ogni anno è propedeutico all'approvazione del piano finanziario rifiuti, che a sua volta viene fatto in maniera propedeutica all'approvazione del bilancio e questo è proprio uno dei motivi per cui rientra nel blocco dei punti di questa sera.....ma rispetto agli anni scorsi – poi eventualmente mi correggerà il collega Bottani – direi che la differenza vera è qualche modifica nel calendario, che poi ha ripercussioni nei minori costi nel Piano Finanziario dei Rifiuti. Devo segnalare che poi in realtà, credo che vi sia un refuso nella tabella, perché è stata inserita nel 30 settembre del calendario, ma poi il collega Bottani vi aggiornerà in merito sulle tabelle 1, 2 e 3 bis, che apportano le modifiche di cui vi ho anticipato....So che c'è stata recentemente una riunione dei Capigruppo, dove peraltro sono già state presentate queste modifiche e sono state commentate....la qual cosa, mi ha detto Bottani, ha raccolto, sia nell'orientamento e sia nella definizione un sostanziale accordo. Ma questa sera sarete voi a confermarlo o meno....

Lascerei la parola – se Sindaco lo permetti - al collega Bottani."

Sindaco: "Prego Assessore..."

Bottani: "Grazie Sindaco, mi associo ai ringraziamenti fatti da Alessandro per il prezioso e indispensabile...."

Sindaco: "Andiamo al punto!"

Bottani: "Per quanto riguarda la tabella 1 bis, dove effettivamente avvengono le modifiche più significative, praticamente cos'è intervenuto? Finisce di fatto la sperimentazione che ci ha visto coinvolti dal 1° luglio 2011 ad oggi e poi verrà redatto un nuovo calendario, che partirà dal 1°ottobre 2013 e andrà al 31 dicembre 2014, dove appunto verranno riprese queste proposte. 1) trasformazione del passaggio – per questo abbiamo il piacere di avere

in sala per questo punto e per quello successivo che riguarda la TARES, il signor Massimo Zanichelli funzionario responsabile di Mantova Ambiente – della raccolta del secco da settimanale a quindicennale, ovvero, sulla raccolta porta a porta, abbiamo delle modifiche riguardanti il “bidone verde”, ovvero il passaggio da settimanale (oggi) a quindicennale (dal 1°ottobre) - salvaguardando il passaggio settimanale per i pannolini ed i pannoloni e giro integrativo per le grandi utenze – e questo permetterà un risparmio di 9.000 euro nell’ultimo trimestre del 2013 e di ben 35.000 euro nel 2014; 2) per quanto riguarda la raccolta del vetro, ritornerà dall’attuale settimanale a quindicennale e anche qui si avranno dei risparmi; 3) la raccolta del vegetale la frequenza sarà: in ottobre permarrà la raccolta settimanale, mentre da novembre si passerà alla raccolta quindicinale, a dicembre e a gennaio il servizio sarà sospeso, per poi riprendere al 17 febbraio con una raccolta, a marzo 2014 con 3 raccolte quindicinali e poi da aprile con raccolte settimanali fino alla fine di ottobre 2014...anche qui si avranno risparmi.....Diciamo in definitiva, che dopo aver constatato una percentuale di differenziazione pari all’85% con la raccolta porta a porta, ed avendo concluso il periodo di sperimentazione, riteniamo – insieme ai nostri tecnici – che questa sia una soluzione equilibrata, in grado di permetterci un risparmio di 40.000 euro nell’ultimo trimestre del 2013 e di 110.000 euro nel piano finanziario del 2014.”

Sindaco:”Richieste d’intervento? Maffezzoli”

Maffezzoli:”Io penso di aver fatto un bel po’ di confusione, perché qui, noi dovevamo approvare il regolamento – punto 5 – poi invece mi sembra che l’Assessore abbia spiegato il piano finanziario.....Il regolamento è tutta un’altra roba; sono 37 articoli!

A meno che, voi diate per scontato, che uno sappia il regolamento a memoria e io qui sfido tutti i Consiglieri a dirmi se conoscono tutto il regolamento a memoria....cosa di cui non credo. E allora volevo fare qualche domanda sul regolamento.

Abbiamo parlato nella riunione per consigliare dei benefici eccetera, ma qui dobbiamo approvare il Regolamento di Gestione dei Rifiuti Urbani Assimilati sull’intero territorio comunale e poi al punto 6 vi sarà il regolamento per l’istituzione e l’applicazione del corrispettivo per i rifiuti ed il tributo comunale sui servizi.....Noi ora però siamo al punto 5 e forse abbiamo precorso i tempi, quindi se io riesco a formulare qualche domanda.....”

Sindaco:”Prego, la domanda...”

Maffezzoli:”Io mi sono fatto degli appunti e approfitterei della presenza dei funzionari di Mantova Ambiente.....

Ho trovato la voce kd, dottor Zanichelli, che cosa vuol dire?”

Sindaco:”Facciamo allora una cosa: invitiamo Zanichelli e il suo collega a prendere posto qua....”

Maffezzoli:”Sindaco, ma per me è uguale....”

Sindaco:”Prendete posto grazie...”

Maffezzoli:”Bene, così discutiamo il regolamento!

Siccome io ho speso tempo e ore rubate al sonno (anche se col caldo che fa nessuno dorme)...tra il sudore ed una bibita, me lo sono letto.....

Allora, la 1^ domanda è: che cos’è il Kd?

Punto g dell’articolo 7, gestione e controllo del Centro di Raccolta comunale...qui mi sono fatto 2 punti di domanda: sono a carico del Gestore? Siccome io vedo che nel punto di raccolta, ci sono le persone (volontari) del Gruppo Natura e Solidarietà, che tengono a posto il Centro di Raccolta, volevo chiedere al dottor Zanichelli: che compito ha Mantova Ambiente nel nostro Centro di Raccolta, dato che è gestito da questi volontari?

Il punto h – servizio di spazzamento e svuotamento dei cestini stradali – leggendolo sembra un vangelo, ma nella realtà io la macchina la vedo col microscopio e lo spazzamento lascia molto a desiderare, per cui volevo sapere: Quanto ci costa lo spazzamento fatto da Mantova Ambiente? Con che frequenza viene fatto? Pure per lo

svuotamento dei cestini (molte volte si vedono strapieni) quante volte viene fatto in una settimana?

Al punto 8 dell'articolo 8 troviamo scritto: È rigorosamente vietata ogni forma di combustione dei rifiuti sia in area pubblica sia in area privata; eventuali manifestazioni, tipiche della tradizione locale, in cui vengono bruciati materiali legnosi devono essere espressamente autorizzate dal Sindaco, con propria ordinanza, con fissazione dei limiti e delle cautele a cui sottostare. Qui devo fare una domanda alla Polizia Locale: Ma tutte le volte che qualcuno fa dei fuochi di solito il Sindaco dà la sua approvazione?.....Qui signor Sindaco la sto salvaguardando da un possibile illecito civile e penale.....”

Poi ho letto tutto ciò che concerne il bidone verde, cioè il contenitore del residuo secco; cioè il contenitore di tutto ciò che è rifiuto indifferenziato (il cui svuotamento andrà a pesare sulla nuova tariffa trinomica) e mi sento di evidenziare come Consigliere, che questo bidone se viene messo fuori ogni settimana anche vuoto o con dentro solo 1 Kg, verrà conteggiato come se fosse pieno, quindi suggerisco a Mantova Ambiente – se non l’ha già fatto prima – o all’Assessore all’Ambiente di avvisare l’utenza: Mettete fuori il bidone vere per lo svuotamento solo quando è pieno!...Altrimenti la tariffa dell’utente si alzerà molto.

Articolo 30 – Obblighi di chi conduce animali domestici – punto 1. Le persone che conducono cani o altri animali per le strade ed aree pubbliche o di uso pubblico compreso le aree verdi sono tenute ad evitare qualsiasi contaminazione dovuta alle deiezioni. Dovranno in tal senso provvedere personalmente alla rimozione ed asporto degli escrementi solidi.....Sono d’accordo! Purtroppo noi vediamo - almeno io vedo nella mia frazione, ma sarà così anche nelle altre – che l’educazione civica nella nostra Italia non è molto praticata e quindi vedo escrementi di cani ovunque.....Io non dò la colpa a nessuno, ma chiedo signor Sindaco, se si può sollecitare maggiormente gli organi competenti ad irrogare le relative sanzioni o a prendere gli opportuni provvedimenti, oppure anche se Mantova Ambiente può “illuminare” con opportune didascalie e manifesti questa cosa qui, in modo che il fenomeno venga ridotto....

Articolo 32 – Divieti - 1. È fatto divieto agli utenti di aree, strade, spazi pubblici o ad uso pubblico di abbandonare e gettare a terra rifiuti di qualsiasi tipo ed in qualsiasi quantità. 2. Tali rifiuti, se compatibili, dovranno essere immessi, unicamente, negli appositi cestini stradali. 3. I mozziconi di sigarette devono essere ben spenti prima di essere introdotti nei cestini stradali ovvero inseriti negli appositi raccoglitori.....Anche qui, è giusto, perché in tempi di grande arsura come questi, i mozziconi di sigarette possono provocare dei guai molto seri.

Io direi, che non ho null’altro da dire su quest’argomento...mi scusi l’Assessore Benatti, ma io avrei queste domande...”

Sindaco:”Grazie. Volevamo fare una proposta al Consiglio Comunale (magari la fa l’Assessore Bottani): visto che i punti 5, 6, 7 e 8 sono strettamente correlati fra di loro ed in realtà sono un’unica descrizione che prevede poi 4 votazioni diverse, ci chiedevamo se non era il caso di fare un’unica presentazione...poi magari gli Assessori saranno più dettagliati di quanto non lo sia stato io.”

Bottani:”Grazie Sindaco. Per quanto appunto quello che ha notato il Capogruppo Maffezzoli, come ho anticipato nella premessa, essendo quest’argomento in 4 punti assolutamente correlati e collegati, ho ipotizzato specialmente nel punto centrale della rimodulazione e ottimizzazione della raccolta porta a porta dal 21 ottobre al 31 dicembre, mi sembrava corretto rendere edotto subito il Consiglio Comunale degli’interventi e dei risparmi effettivi e potenziali (quindi dei dati economici) per quanto riguarda l’ultimo trimestre 2013 e l’anno 2014, quindi (vista anche la presenza di Zanichelli) se anche voi lo ritenete, sarebbe il caso di fare un ragionamento complessivo.”

Sindaco: "Grazie. Cioè fare un'unica esposizione, con una discussione ampia e poi 4 votazioni distinte.....In realtà, la relazione, il piano, il progetto è complessivo e questi sono argomenti intersecati e correlati uno nell'altro.....Savazzi, prego."

Savazzi: "A me non sembra il caso! Forse il punti 5 e 6 si potrebbero trattare assieme, ma invece i punti 7 e 8, considerando che lì andiamo su piano finanziario e ipotesi TARES, li vedrei come temi un pochino differenti."

Diciamo che è possibile sui punti 5 e 6, avendo apprezzato da Carlo l'esposizione, mentre dopo preferirei discutere con Alessandro il processo di smaltimento dei rifiuti...."

Sindaco: "Quindi, la sua proposta sarebbe: di trattare 5 e 6 insieme, cioè la parte regolamentare e poi la parte finanziaria con 7 e 8 insieme..."

Savazzi: "No! Direi che i punti 5 e 6 potremmo anche valutarli insieme, mentre il punti 7 e 8 dovremmo trattarli a parte. Per cui alla fini potremmo fare 5 e 6 se volete assieme, ma 7 e 8 trattarli come punti completamente disgiunti proprio perché hanno un impatto differente..."

Sindaco: "Grazie. Chi ha chiesto poi d'intervenire? Benatti"

Benatti: "Volevo associarmi e così rimotivare il senso della proposta formulata dal collega Bottani, perché in realtà, se analizziamo la natura dei 4 punti, è vero che se vediamo ex post i punti 7 e 8 vanno a definire qual è il corrispettivo e che natura ha e come viene definito nella fatturazione sui cittadini e sulle imprese.....In realtà, però, i punti 7 e 8, sono connaturati o meglio sono una sorta di "conseguenza" dei punti 5 e 6....Questo anche per spiegare il punto di partenza e il punto d'arrivo, cioè la ratio delle analisi e delle decisioni prese nei punti 5 e 6 alla luce di quello che poi si va a definire nei punti 7 e 8. Cioè, non è solo l'approvazione del Piano Finanziario, ma è l'organizzazione del servizio, che poi viene coperta da un piano finanziario che poi diventa l'applicazione di un corrispettivo che è quello che si va a chiedere ai cittadini. La nostra idea è quella di mostrare la concatenazione che c'è, ma fermo restando che la discussione vi può poi essere sulle singole parti e poi ovviamente e obbligatoriamente la votazione è distinta. Grazie"

Sindaco: "Grazie. Bellelli, prego..."

Bellelli: "Un intervento sul metodo, vista che il Sindaco ci ha chiesto se secondo noi è meglio raggruppare alcuni punti o meno....Qua, signor Sindaco, se posso -me lo dica lei - mi allaccio brevemente al discorso iniziale: questi sono aspetti che vanno discussi prima del Consiglio! La mia critica è questa senza polemica, ma chiaramente radicale è che si deve pervenire qua ad un documento che qua poi non si discute! Esempio: lo non posso andare in Consiglio a discutere - e qui mi riferisco a Maffezzoli - delle palette! In senso buono chiaramente. La cosa che mi dispiace è che questi temi vanno condivisi prima e poi il Consiglio li voterà. Ma, L'Amministrazione ha il potere di dividerli prima proprio per le ragioni che sono state dette adesso, cioè perché gli argomenti sono tutti correlati. In tutti i consessi legislativi (vedi i Parlamenti e le Regioni), ci sono le cosiddette Commissioni! Questa non è polemica ma è la sostanza! L'esigenza che adesso viene fatta presente è la conseguenza della procedura seguita....La critica non è di aver ricevuto 180 pagine che non sono riuscito a leggere bene perché avevo degli impegni pregressi), ma è quella di non averle potute discutere prima! Sindaco, è una questione di metodo - come ne ho discusso anche con Bottani al telefono - perché questa tipologia di metodo che ora lei ci propone dove ora si entra nel merito delle questioni, per quanto il signor Zanichelli ci possa dare delle delucidazioni, ma come può essere uno strumento sensato?....Dovevamo vederli e discuterli prima questi argomenti! Poi ora sulla posizione della maggioranza si può essere d'accordo o meno, ma non si viene qua a discutere del dettaglio di queste cose a mio avviso! No, Vicesindaco, i nodi politici non si discutono nel dettaglio! Ma, invece, si arriva con una proposta tecnica da presentare in loco.....Il senso che a mio avviso questo Consiglio non ha senso, non è a priori, perché voglio rompere le

scatole.....Ma perché, che sia il Parlamento, la Regione o la Provincia, prima ci si consulta su una proposta e poi si perviene ad un documento....E' chiaramente ha l'impronta dell'Amministrazione, ma il fatto è che invece con questo metodo qua non c'è la dialettica reale! Come facciamo adesso in 5 minuti a decidere consapevolmente se la proposta che il dottor Zanichelli ci mostrerà, ha un senso oppure no? Io non me la sento! Io sfido chiunque a.....Che senso ha che io adesso voti questo documento? Doveva invece essere presentato e discusso anzitempo, poi logica vuole che voi come Amministrazione lo poniate in votazione..... ma presentarlo adesso così? Poi se non va bene, che cosa facciamo lo rifate? A me sembra che la dinamica porti inevitabilmente ad una conferma implicita del documento! “

De Donno:”Mi spiace che al Consigliere Bellelli il suo predecessore non gli abbia dato le consegne, perché noi oggi qua siamo a decidere un regolamento, che in parte è già stato precedentemente discusso nel precedente Consiglio Comunale soprattutto sulle varianti! Dico anche che se uno decide di fare il Consigliere Comunale, deve trovare il tempo anche per leggere i documenti, perché è troppo comodo dire:<Vengo a fare il Consigliere Comunale e non ho il tempo di leggere i documenti!> Io i documenti me li sono letti al mare! Ognuno cerca di fare quel che vuole.....

Poi, gli Assessori Bottani e Benatti, sono stati molto chiari nelle loro esposizioni: hanno evidenziato quelli che sono i punti di difformità o meglio di novità di questo regolamento rispetto a quello precedente, dicendo anche cose che sono state ampiamente discusse anche in passato.”

Sindaco:”Scusate, il tema che stiamo affrontando, è una proposta formulata dagli Assessori Bottani e Benatti, i quali dicono: siccome la materia è unica con varie ricadute, possiamo fare un'esposizione unica? Di questo noi stiamo discutendo e su questo ho chiesto il parere ai Capigruppo.....E volevo sentire questo parere. Rinviando la mia risposta a Bellelli a subito dopo la discussione.

Altrimenti mettiamo questa proposta in votazione e abbiamo risolto, ma per una forma di garbo istituzionale gradivo sentire l'opinione dei Capigruppo.

Gelati, prego...”

Gelati:”La mia opinione è questa: di questi punti 5, 6, 7 e 8, al limite, io vorrei lasciare il punto 5 da solo e i punti 6,7 e 8 assieme”

Sindaco:”Questa è una leggera variante su cui io mi trovo perfettamente d'accordo.”

Gelati:”Su questo punto 5, però vorrei fare anch'io un intervento”

Sindaco:”Ma certo. Allora mettiamo in votazione quest'ultima proposta che proviene dal Capogruppo Gelati, che mi sembra di assoluto buon senso.

Metto ai voti la proposta del Consigliere Gelati che consiste ne discutere il punto 5 da solo e discutere poi assieme i punti 6,7 e 8....”

Maffezzoli:”Io però prima volevo dire una cosa....”

Sindaco:”Va bene, allora, prima l'intervento di Maffezzoli e poi la votazione della proposta”

Maffezzoli:”E' inutile stracciarsi le vesti...Qui, noi dobbiamo approvare 2 Regolamenti! Il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare 2 Regolamenti: uno al punto 5 ed uno al punto 6! Quello che viene dopo (i punti 7 e 8) è tutta un'altra roba! E' vero che i punti 7 e 8 si riferiscono ai regolamenti, ma i regolamenti, vanno letti, interpretati, capiti.....

E poi sui regolamenti si possono fare anche delle domande: io le ho fatte al dottor Zanichelli. Se invece voi volete dare per scontato e letto io vi dico: fate quello che volete, ma io non ci sto! Non posso approvare un regolamento a scatola chiusa! A meno che il regolamento, sia stato redatto da una Commissione Consigliare!”

Sindaco:”Va bene, allora andiamo avanti con il punto 5 e poi finito il punto vedremo come regolarci.....

Allora Gelati, riprendiamo la discussione del punto 5 e poi per i punti 6,7 e 8 vedremo che tipo di decisione assumere....Grazie.”

Gelati:”Il mio intervento sarà abbastanza breve, perché, ripeto non c’è molto da dire: visti i tempi e le attuali condizioni economiche, la crisi, eccetera, sono diminuiti anche i rifiuti prodottiZanichelli poi mi dirà se è vero o no, ma di solito con la crisi economica diminuiscono pure i rifiuti.....Quindi questo regolamento, mi sembra fatto in base ai tempi che viviamo, perché siamo in tempi di vacche magre. Infatti questo regolamento, qualche anno fa, sarebbe stato insufficiente (meno passaggi), ma, viste le mutate condizioni, facciamo il minimo indispensabile cercando di limitare le spese e quindi far pagare possibilmente di meno ai nostri cittadini.....

Conosco Tea e so che qui c’è il suo grosso zampino (direi zampone), perché vorrei chiarire una cosa: quando si parla di Tea, si parla dell’azienda mantovana, cioè Tea è nostra! Tea è un’azienda della Provincia di Mantova, quindi non è un nemico! Noi siamo il 4° azionista di TeaQuindi qui si vede lo “zampino” dei tecnici Tea (gente preparatissima, volenterosa e che s’impegna) e il regolamento visti i tempi attuali mi sembra fatto bene. Il mio voto sarà di astensione “d’incoraggiamento”.

Ho l’onestà di riconoscere che l’argomento almeno è stato trattato con serietà e con la consapevolezza dei tempi attuali. Grazie”

Sindaco:”Grazie...Altri?...Savazzi”

Savazzi:”Scusate, adesso, Maffezzoli, ha fatto tutta una serie di domande sul regolamento e quindi ci atteniamo al regolamento....Vorrei fare una domanda all’Assessore Benatti...Sulla parte regolamentare Giorgio ha fatto una serie di domande, che anch’io sottoscriverei: una domanda particolarmente valida è quella della richiesta di un avviso alla popolazione circa l’utilizzo dei bidoni verdi per la raccolta dell’indifferenziato e del suo costo (oltre a ciò che verrà poi richiesto per la TARES)....Poi, una delle cose che dovrebbe essere importante per il Consiglio Comunale per decidere se il contenuto di questo regolamento è valido o meno, sono i dati di raffronto. Nonostante quello che ha detto prima il Vicesindaco De Donno, che ovviamente non condivido, cerco di venire in Consiglio Comunale preparato e dato che nei dati forniti dall’Assessorato non vi sono le quantità, io allora sono andato a vedere quelli della Provincia. Considerando il 2012 e che i dati per sono ancora incompleti, ho fatto un’ interpolazione e sono usciti dei dati molto interessanti: la raccolta indifferenziata è notevolmente diminuita, cioè, abbiamo avuto una diminuzione di circa 1.000.000 t comparando 2010, 2011 e 2012 (562 t nel 2011 e 530t nel 2012)...Chiaramente se TEA ha dei dati semestrali li vedremo....Anche Benatti ci dà dei dati, ma io vorrei avere dati più dettagliati.

Io studio e cerco di guadagnarli quei 37 euro che ho preso nel semestre! Penso che il Consigliere Comunale faccia con la testa il suo lavoro....Quindi, da questo punto di vista l’indifferenziata rapportando 2010/2011/2012 è diminuita del 13 - 14%. La differenziata dal 2010 al 2012 (possiamo anche dire 1° semestre 2013) è variata del 50,46%, cioè è passata dal 49,63% del 2010 all’85% attuale (dato fornito alla Gazzetta di Mantova anche dall’Assessore Benatti)....Ripeto la Gazzetta di Mantova è questo l’organo che ci informa maggiormente, ma se uno va in Provincia a cercare i dati lì li trova! Va a parlare con Galeazzi e i dati li trova! Noi, però giustamente, noi perdiamo molto tempo per poter preparare i nostri interventi.....E allora arrivo al dunque: a me sembra, che certi interventi in realtà sono anacronistici, perché dal momento che la raccolta differenziata è passata dal 49,63% del 2010 all’attuale 85% (e qui vorrei una conferma di Benatti su questo dato), è evidente, che c’è stato un grande impegno da parte dei cittadini in quell’azione che ci ha portato ad essere chiamati “Comune riciclone” al di là poi di valutare quale sarà la parte economica (ed è per questo che terrei distinti i punti 5 e 6), bisognerebbe capire se qui è stato fatto un mero computo del risparmio oppure se le

misure sono state fatte alla luce di questo trend, ovvero di una diminuzione sostanziale dell'indifferenziata e di un aumento notevole della differenziata.

La mia domanda è questa: Ma quanto ci troviamo in questo regolamento di coerente a questi andamenti da Comune riciclone? Quindi quanto di questo comportamento qua vede nei comportamenti virtuosi dei cittadini finalizzati ai risparmi? Non ho capito poi la ratio che ha portato all'operazione regolamento...lo direi che mi accodo a quello che ha detto prima Bellelli, perché questo discorso che è nato inter vos, scusate se velo dico, ma prima avete citato solo Consiglieri di maggioranza e questo mi dispiace in quanto io che provengo da un'area ambientale avrei volentieri voluto essere chiamato per partecipare a questo lavoro. Quindi, la domanda Benatti è questa: questo regolamento così com'è impostato, quanto risente di questo trend che io ho appena citato? Grazie

Sindaco: "Scusate, altro su questo? Intanto, allora le risposte agli Assessori, poi se è il caso vi saranno anche gli interventi da parte dei dirigenti di TEA....Prego"

Benatti: "Risponderei alla domanda che principalmente mi viene posta in maniera diretta dal Consigliere Savazzi cioè: quanto questo regolamento recepisce dell'analisi dei dati? La risposta che gli dò in maniera estremamente sintetica è: tutto! In ogni caso, mi permetto di fargli una proposta/invito: anziché andare a trovare Galeazzi (persona simpatica) alla Provincia, se il Consigliere vuole (i dati mensili definitivi, di solito li abbiamo un mese dopo la rilevazione) chiederci i dati (meglio con una richiesta formale, anche se non c'è nulla di segreto) noi glieli mettiamo a disposizione ovviamente venendo a parlare col sottoscritto o con l'Ing. Giovanni Trombani o con l'Arch. Nicola Cesari. Basta venire in Comune (invece di andare in Provincia): i dati ci sono dettagliati, categoria per categoria e per tipologia di raccolta.

Un lavoro che è stato fatto un lavoro particolarmente prezioso e che merita una sottolineatura – e che tra l'altro mi ha visto seduto in fondo alla sala – è il lavoro fatto dal collega Bottani, dai consulenti di Mantova Ambiente e da diversi Consiglieri (che si sono offerti) è stata l'analisi puntuale degli andamenti dei risultati della raccolta. E le considerazioni che sono state fatte di riduzione di alcuni passaggi, sono state fatte con l'obiettivo di alleggerire la pressione dei costi sui cittadini, ma partendo da scelte fatte per garantire, da un lato una qualità del servizio più che accettabile (io direi che noi siamo ancora ad un livello buono...basta confrontarsi con altre realtà, ma è lo stesso, noi guardiamo in casa nostra....noi siamo ancora ad un livello alto o medio alto) e dall'altro di supportare i cittadini nel continuare quel percorso virtuoso, che in realtà hanno dimostrato di avere portato avanti con percentuali che variano dall'81,5% all'86,5%. Questo è il criterio che abbiamo adottato per fare questi regolamenti.

Fermo restando che – come dicevano il Sindaco e Bottani - Il regolamento del punto 5 è in realtà il regolamento (lo avevamo già affrontato prima di passare alla raccolta domiciliare) già vecchio trito e ritrito di cui abbiamo già parlato negli ultimi anni e sostanzialmente questo regolamento ha lo stesso telaio. La novità è il calendario della raccolta che è stato elaborato proprio partendo da considerazioni sui dati, che io rendo disponibili con le modalità corrette da parte dei nostri uffici."

Sindaco: "Grazie...Vincenti....."

Vincenti: "Sarò velocissimo, ma puntualizzerò il percorso mediante il quale siamo arrivati a questa conclusione.....L'obiettivo qual era? Riduzione dei costi!....Poi un altro obiettivo qual era? Non penalizzare il servizio alla cittadinanza! Io penso che questi obiettivi siano stati raggiunti! Come sono stati raggiunti? Sono stati raggiunti con un'attività – ne abbiamo parlato pure nella riunione con i Capigruppo – di analisi attenta....Penso che quest'attività, sia sicuramente a vantaggio dei cittadini, ma è stata soprattutto la cultura dei cittadini su questa raccolta porta a porta a Curtatone....."

Sindaco: "Grazie...Altri?...No. C'era una richiesta soprattutto su alcuni punti del regolamento....Zanichelli, prego..."

Zanichelli: "Buonasera a tutti, in merito ai quesiti posti....."

Ringrazio il consigliere Maffezzoli, ma io non sono dottore.....

Il Kd non è altro che <kg a mq anno di produzione di ogni attività economica>: esiste il DPR n° 158 del 1999 che elenca tutte le categorie e tutti i K e tutte con dei range minimo e massimo di produzione su 30 categorie....Appunto kg a mq anno!

Ka è un k fisso, attribuito alle utenze domestiche e serve per calcolare la parte fissa della tariffa cioè quella legata ai mq.

Kb è il costo della raccolta differenziata e questo ha un range che dipende sempre dal numero di componenti del nucleo familiare.

Kc, serve per calcolare la parte fissa della tariffa per le attività economiche.

All'articolo 7 del regolamento quando si parla dell'attività di gestione del centro di raccolta è vero che ci sono dei volontari, ma sono coordinati e gestiti dal gestore! Tant'è che quella rientra nell'attività di competenza del gestore!

Per quanto riguarda lo spazzamento, all'articolo 23....."

Maffezzoli: "Sempre per il Centro di raccolta: Zanichelli e allora quell'emolumento che viene dato a Tea Ambiente?"

Zanichelli: "E' definito dall'Amministrazione Comunale ed è erogato materialmente da Mantova Ambiente, perché è Mantova Ambiente che incassa i soldi dai cittadini e quindi poi siamo noi che paghiamo le Associazioni!"

Per quanto riguarda lo spazzamento, l'articolo 23 dettaglia in maniera specifica la frequenza ed i luoghi dove avvengono gli spazzamenti, poi i costi sono menzionati nel punto successivo quando si parlerà di piano finanziario (95.000 euro complessivi fra spazzamento manuale e meccanizzato).....

Per quanto riguarda il divieto di combustione: questo è una norma nazionale, recepita anche a livello regionale. C'è una legge regionale specifica che attribuisce il potere al Sindaco di dare un'autorizzazione in deroga....

Per quanto riguarda poi la trinomina è dettagliata più avanti nel suo regolamento....

I bidoni verdi: in effetti, è vero, bisogna esporli solo quando sono pieni, ma questo lo abbiamo detto tantissime volte nelle assemblee pubbliche che avevamo fatto nel momento di passaggio al porta a porta...

Per quanto riguarda i cani - così come per tutte le altre sanzioni - le sanzioni sono di pertinenza della Polizia Locale o delle altre Forze di Polizia. E' chiaro però che di tutto questo occorre avvisare i cittadini.....E, poi, bisognerà tenere conto degli svuotamenti fatti in un determinato momento dell'anno e quindi, ricalcolarli su tutto l'anno, perché non si può andare a dire ai cittadini il 5 agosto <guarda che ti conteggio i dati dal 1° gennaio>.....Quindi successivamente bisognerà deliberare in questo senso.

Per quanto riguarda il Consigliere Gelati: è vero, i rifiuti sono diminuiti complessivamente, dal 2011 al 2012 - c'è una tabella a pagina 11 della relazione - del - 15,66% di rifiuti totali! Ma il dato più significativo è che il non differenziato - quello che una volta andava nel cassonetto grigio - è calato del 60%! Questo a dimostrazione che tantissima gente scaricava nei vostri cassonetti e soprattutto c'erano utenze di Curtatone, che non dovevano mettere i rifiuti speciali e non assimilabili nei cassonetti e che invece lo facevano....questo, ora col porta a porta non è più possibile!

Per il Consigliere Savazzi, la riduzione, l'ho appena detta..."

Savazzi: "Ho i dati, ma sarebbe buona cosa verificarli"

Zanichelli: "C'è la tabellina allegata alla relazione nel punto successivo (confronto fra 2012 e 2011)..."

Savazzi: "E l'indifferenziato?"

Zanichelli: "L'indifferenziato: nel 2011 erano 2.891 e nel 2012 invece erano 1.155! Un calo di 1.725!"

Savazzi: "Ho dei dati un po' diversi...."

Sindaco: "Facciamo il dibattito qui in fondo? No!

Siamo stati richiamati un attimo fa all'osservanza dell'ordine del giorno e al regolamento! Adesso parliamo di regolamento, poi, quando parleremo di piano finanziario discuteremo di questi argomenti qua.

Zanichelli, la ringraziamo e se non ci sono altri interventi, mettiamo..."

Benatti: "Posso aggiungere una cosa?"

Sindaco: "Ancora?"

Benatti: "Il Consigliere Maffezzoli ha toccato un tema importante che ci sta a cuore: la popolazione è stata informata del passaggio alla tariffa puntuale? Allora, volevo ricordare, che all'avvio della raccolta domiciliare l'avevamo ampiamente pubblicizzata cioè avevamo detto che sarebbe arrivata. Alla fine del 2011, abbiamo fatto un'assemblea pubblica preceduta dall'invio di una comunicazione a tutte le famiglie, in cui le si invitava a parteciparvi. Poi era stato mandato a tutti l'ultimo calendario, dove viene riportato l'annuncio della tariffa puntuale...Poi ci sono state le comunicazioni a mezzo stampa e le comunicazioni sul nostro portale.....Io, più di questo, oggettivamente, anche con il consiglio e l'esperienza del gestore, non saprei cos'altro fare....Adesso, poi a ottobre, arriverà il nuovo calendario e anche lì verrà ribadito che c'è la tariffa puntuale! Se avete suggerimenti particolari è chiaro che sono ben accetti....."

Savazzi: "Per quanto riguarda la tariffa puntuale, come mai non siamo andati a peso?"

Sindaco: "Vi ricordo che siamo alle dichiarazioni di voto!

Sono stati fatti tutti gli interventi, le domande sono già state fatte....

Maffezzoli, prego"

Maffezzoli: "Dichiarazione di voto: il mio intervento, non era improntato a fare delle rimostranze, ma era rivolto a fare alcune domande in quanto ho letto il regolamento, che mi sembra fatto abbastanza bene e per capirlo meglio avevo bisogno di qualche risposta, quindi, la mia dichiarazione di voto è favorevole al regolamento al punto 5 dell'ordine del giorno!"

Sindaco: "Gelati?"

Gelati: "Già fatta."

Il Sindaco, quindi, dopo aver constatato definitivamente che non vi è alcun Consigliere che desideri ancora intervenire, passa alla votazione del punto 5 riguardante l' "Approvazione del Regolamento di Gestione dei Rifiuti Urbani Assimilati sull'intero territorio comunale"

Presenti: 17

L'esito della votazione è il seguente: voti favorevoli:14; voti contrari: 1 (Bellelli); astenuti: 2 (Gelati e Savazzi);

La votazione viene ripetuta per l'immediata esecutività.

L'esito della votazione è il seguente: voti favorevoli:14; voti contrari: 2 (Bellelli, e Savazzi); astenuti: 1 (Gelati);

Sindaco: "Contrario solo per l'immediata esecutività? Ma! Non c'è coerenza ma non conta. Ne approfitto - dato che ho la parola – per rivolgermi a Bellelli che aveva nella sua domanda proposto una modalità di lavoro affatto diversa a quella, che non soltanto è prassi, ma è pure contenuta nel regolamento e nei disposti di legge eccetera.

C'è un unico sistema per superare questi momenti di difficoltà: l'istituzione delle Commissioni di lavoro! Ma, attenzione, non è che non siano state istituite...Noi, abbiamo per esempio, i membri ed il presidente di una Commissione, che ha lavorato molto (e bene, credo), ed è la Commissione Affari Generali ed Istituzionali, che ha partorito un regolamento: il Regolamento, e, dei lavori del Consiglio Comunale, e, del regolamento della Commissioni. Io spero di poterlo presentare entro il 30 settembre all'attenzione del

Consiglio Comunale. Per il 30 di settembre dovremo deliberare gli equilibri di bilancio ed in quella circostanza spero che venga portato all'attenzione nostra questo regolamento che probabilmente, viene incontro al desiderio di partecipazione. Diversamente, questa, non soltanto è la prassi, ma questi sono i meccanismi.

Bellelli: "Posso dare un suggerimento all'Assessore Benatti?"

Banalmente, dagli interventi dell'Assessore Benatti e del Vicesindaco emergerebbe che non siano state ancora recepite le loro direttive

Sindaco: "Grazie del suggerimento, ma voi sapete che esistono degli uffici, che sono a vostra disposizione e li potete frequentare ed interpellare. Avete il diritto d'accesso agli atti."

Bellelli: "Di questo sarebbe bello parlarne..."

Sindaco: "C'è un meccanismo....E comunque adesso non voglio della polemica.....

Dico solo che c'è la massima disponibilità!"

Vincenti: "Direi..."

Sindaco: "Non facciamo ora delle discussioni, perché ormai la votazione è chiusa."