



COMUNE DI CURTATONE

Provincia di Mantova

Piazza Corte Spagnola, 3 – Cap. 46010
Tel. 0376/358103 – Fax 0376/358049 – email: tecnico@curtatone.it
C.F. 80001910209 – P.IVA 00427640206
Sito internet: www.curtatone.it

- SERVIZIO URBANISTICA E LL.PP. -

VERBALE PRIMA SEDUTA CONFERENZA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO E DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO DENOMINATO “P.I.I. EDERA”

18 Dicembre 2007

PREMESSO CHE:

- Nell’ambito della procedura di approvazione del documento di inquadramento e del programma integrato di intervento P.I.I. “Edera” ai sensi della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.m.i., il Comune di Curtatone, in qualità di autorità procedente, ha disposto l’avvio della procedura di VAS (D.G.C. n. 135 del 10.07.2007 e D.G.C. n. 195 del 08.11.2007);
- Con avviso pubblicato sul BURL n. 29 del 18.07.2007 Serie Inserzioni e Concorsi e sul quotidiano “La Voce di Mantova”, il Comune di Curtatone ha individuato le autorità competenti da coinvolgere nella Conferenza di Valutazione della VAS;
- con comunicazione del Responsabile del Procedimento incaricato, Geom. Primo Fusari, del 23.11.2007 – Prot. n. 29572 è stata convocata presso la sede municipale del Comune di Curtatone per il **giorno 18.12.2007 – ore 9:00**, la prima seduta della conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa al documento d’inquadramento preliminare alla programmazione integrata d’intervento per la realizzazione del sistema infrastrutturale sovracomunale tra i Comuni di Virgilio e Curtatone, ed alla proposta progettuale del conseguente P.I.I. denominato “Edera”.
- Sono stati invitati a partecipare alla riunione, per quanto di competenza, i seguenti enti istituzionali coinvolti:
 1. il Comune di Curtatone quale autorità responsabile della valutazione ambientale;
 2. i Comuni di Borgoforte e Virgilio, come enti interessati in qualità di comuni contermini;
 3. La Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova, quale ente interessato.
 4. La Prefettura di Mantova – Sede Territoriale di Mantova, quale ente interessato.
 5. La Provincia di Mantova in qualità di ente interessato per avere sottoscritto il protocollo d’intesa relativo al sistema infrastrutturale comunale Curtatone – Virgilio e per la rilevanza delle opere viabili previste dal P.I.I. Edera;
 6. Il Consorzio di Bonifica Sud Ovest Mantova e l’Ambito Territoriale Ottimale, come enti interessati per la localizzazione e l’entità delle opere contenute nel P.I.I.;
 7. L’A.R.P.A. in qualità di autorità con specifiche competenze in materia ambientale;
 8. L’A.S.L. in qualità di autorità con competenze in materia sanitaria.
- Contemporaneamente si è svolta la prima riunione alla quale sono stati altresì invitati a partecipare le seguenti parti sociali, politiche ed economiche, etc. o,

più in generale, di portatori di interessi diffusi, a titolo di partecipazione pubblica:

1. C.G.I.L.;
2. C.I.S.L.;
3. U.I.L.;
4. COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA;
5. CAPOGRUPPO Lista "CIVICA PER CURTATONE";
6. CAPOGRUPPO Lista "INSIEME PER CURTATONE";
7. CONFERSCENTI Centro Servizi per il Commercio;
8. UNIONE DEL COMMERCIO e TURISMO;
9. CONFEDERAZIONE NAZIONALE dell'ARTIGIANATO;
10. UNIONE PROVINCIALE degli ARTIGIANI di MANTOVA;
11. CONFAGRICOLTURA MANTOVA;
12. FEDERAZIONE PROVINCIALE COLDIRETTI;
13. CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI;
14. CONFINDUSTRIA MANTOVA;
15. A.P.I. - Associazione Piccole Industrie;
16. A.P.E. - Associazione Provinciale Esercenti;
17. ENEL Distribuzione S.p.A.;
18. TELECOM ITALIA S.p.A.;
19. TEA S.p.A.;
20. AGENZIA DEL DEMANIO;
21. AGENZIA DEL TERRITORIO.

DATO ATTO CHE:

CONFERENZA DI VALUTAZIONE

- Per il Comune di Curtatone sono presenti:
 1. Geom. Primo Fusari, Responsabile del Procedimento (autorità competente e procedente);
 2. Arch. Graziella Trippini e Geom. Federico Lodigiani, quali collaboratori del R.U.P.;
 3. Il Sindaco Ezio Gatti e l'Assessore al Territorio Enzo Bottani;
- L'Ing. Ugo Bernini dello Studio Polaris, in qualità di progettista e redattore del Piano Integrato di Intervento e del Rapporto Ambientale;
- In rappresentanza degli enti coinvolti sono presenti:
 1. Arch. Elena Molinari in rappresentanza della Provincia di Mantova;
 2. Arch. Pier Giuseppe Bardi, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Virgilio e il Dott. Mario Mora, Sindaco del Comune di Virgilio;
 3. Il Geom. Paolo Bulbarelli in rappresentanza dell'A.R.P.A.;
 4. L'Ing. Massimo Galli in rappresentanza del Consorzio di Bonifica Sud Ovest Mantova;

Risultano non presenti:

1. il Comune di Borgoforte;
2. La Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova.
3. La Prefettura di Mantova – Sede Territoriale di Mantova (comunicazione di giustificazione)
4. L'A.S.L.
5. l'Ambito Territoriale Ottimale (A.T.O.);

RIUNIONE DI PARTECIPAZIONE DEL PUBBLICO

- Tra il pubblico sono presenti:

1. Marco Baraldi, Ing. Anselmo Marcheselli ed Ezio Sbravati in rappresentanza del Comitato di Quartiere di Levata;
2. Giuseppe Bellini, Capogruppo della lista "Civica per Curtatone";
3. Alessandro Benatti, Capogruppo della lista "Insieme per Curtatone";
4. Raffaele Gelati, in rappresentanza dell'Unione del Commercio e Turismo;
5. Giovanni Pasquali, in rappresentanza della Federazione Provinciale Coldiretti;
6. Ing. Claudio Monelli, in rappresentanza della T.E.A. S.p.A.;
7. Geom. Enzo Bottani, in rappresentanza dell'Agenzia del Territorio;

Risultano assenti:

1. C.G.I.L.;
2. C.I.S.L.;
3. U.I.L.;
4. CONFERSCENTI Centro Servizi per il Commercio;
5. CONFEDERAZIONE NAZIONALE dell'ARTIGIANATO;
6. UNIONE PROVINCIALE degli ARTIGIANI di MANTOVA;
7. CONFAGRICOLTURA MANTOVA;
8. CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI;
9. CONFINDUSTRIA MANTOVA;
10. A.P.I. - Associazione Piccole Industrie;
11. A.P.E. - Associazione Provinciale Esercenti;
12. ENEL Distribuzione S.p.A.;
13. TELECOM ITALIA S.p.A.;
14. AGENZIA DEL TERRITORIO.

TUTTO CIO' PREMESSO, SI DÀ ATTO A QUANTO SEGUE

- L'anno duemilasette (2007), il giorno diciotto (18) del mese di Dicembre presso la Sala Consiliare del Comune di Curtatone (MN), si è tenuta la prima seduta della conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa al documento d'inquadramento preliminare alla programmazione integrata d'intervento per la realizzazione del sistema infrastrutturale sovracomunale tra i Comuni di Virgilio e Curtatone, ed alla proposta progettuale del conseguente P.I.I. denominato "Edera". Alla riunione è stato invitato a partecipare anche il pubblico sopracitato.
Le funzioni di segreteria vengono svolte dal Geom. Federico Lodigiani, dipendente dell'ufficio tecnico comunale.
- La riunione inizia alle 9:30 con l'Autorità competente, Geom. Primo Fusari, che insedia la Conferenza di Valutazione, e con l'assistenza dell'Ing. Bernini che illustra il processo metodologico, le procedure e le tempistiche per lo svolgimento della conferenza di valutazione, e le modalità di informazione e partecipazione del pubblico. La conferenza conviene pertanto di acquisire le osservazioni prima del 18.01.2008, data della 2ª seduta, proponendo le seguenti date e tempi:
 - nella seduta odierna presentazione e apertura iniziale del confronto;
 - acquisizione delle osservazioni del pubblico entro il 18.01.2008;
 - analisi e verifica dei documenti, comprese le eventuali osservazioni del pubblico pervenute durante la 2ª seduta fissata per il 18.01.2008, con gli enti partecipanti alla Conferenza di verifica;

- chiusura prevista della Conferenza di verifica in data 24.01.2008;
 - successiva riunione con il pubblico ed i soggetti portatori di interessi diffusi al fine di illustrare i contenuti finali della Conferenza di valutazione e la dichiarazione di sintesi.
- Interviene Anselmo Marcheselli chiedendo illustrazioni e chiarimenti inerenti il processo metodologico e procedurale;
 - Dopo una breve discussione inerente la definizione delle date, la Conferenza conferma la tempistica suesposta e, dopo alcune domande, l'Ing. Bernini spiega brevemente il complesso iter procedurale che porterà all'approvazione definitiva del P.I.I. con delibera di C.C. A tal fine l'Amministrazione si rende disponibile ad effettuare incontri nelle sedi istituzionali prima della adozione, ove richiesto;
 - A questo punto il Geom. Primo Fusari e l'Ing. Bernini illustrano i contenuti del P.I.I. "Edera", precisando che esso ha origine da un Protocollo di Intesa creato con l'intento di formalizzare i rapporti di collaborazione e di concertazione tra Comune di Curtatone, di Virgilio, Provincia di Mantova, per la definizione di un quadro progettuale sovracomunale di riferimento, finalizzato ad attivare la realizzazione del nuovo sistema infrastrutturale intercomunale tra Virgilio e Curtatone, i cui contenuti sono in variante rispetto agli strumenti urbanistici di entrambi i comuni; tale protocollo ha portato i due comuni all'attivazione di due Piani integrati d'Intervento, paralleli, ma sinergici e concertati. Virgilio ha sviluppato l'area compresa tra la zona industriale di Levata e la proprietà della ditta Dodi, mentre Curtatone la zona sud di Levata. Viene precisato che la VAS è stata estesa a tutto l'intervento di Curtatone e non al singolo piano, al fine di avere una visione complessiva. La VAS ha la finalità di individuare i principi di sostenibilità su cui successivamente indirizzare la progettazione. È stata inoltre illustrata la variante urbanistica in quanto sia per Virgilio sia per Curtatone l'intervento può essere attuato in quanto insistente su aree dotate del certificato di dismissione delle attività agricole rilasciato dalla Provincia.
 - A questo punto vengono illustrati diffusamente e dettagliatamente il documento di inquadramento, il P.I.I. "Edera" e la relazione ambientale precisando i 2 obiettivi principali:
 1. Realizzazione di un sistema infrastrutturale in grado di evidenziare una chiara gerarchizzazione stradale che porti ad una riduzione dei flussi di transito dal centro abitato della frazione Levata e che risolva alcune criticità sia per Virgilio sia per Curtatone; un sistema stradale pensato in modo tale da risolvere le criticità infrastrutturali e ambientali con opportune compensazioni;
 2. Realizzazione di alcuni sottoservizi, in accordo con il Consorzio di Bonifica Sud Ovest di Mantova e l' A.T.O., che possano risolvere le criticità ormai pregresse del canale Paiolo, sgravandolo dagli scarichi provenienti da San Silvestro e Levata. Tali scarichi si prevede possano essere indirizzati al Canale Esperimento.

Il P.I.I. "Edera" ricerca una qualità urbana ottimale, persegue la finalità di elevare il risparmio energetico, l'utilizzo di risorse rinnovabili e l'integrazione dei servizi

L'incremento demografico della frazione Levata, pari al 12% dell'ultimo biennio, ha determinato nell'amministrazione comunale l'esigenza di costruire una nuova scuola "primaria" che sorgerà all'interno del quartiere. La verifica è stata effettuata dopo un'attenta ricerca di siti alternativi, svolta anche con il pubblico nel corso delle numerose riunioni precedenti.

Insieme a quest'opera vengono illustrati i numerosi interventi di mitigazione e compensazione situati non solo nel P.I.I., ma nella frazione di Levata allo scopo di garantire qualità all'intero tessuto urbano; viene citato l'esempio relativo alla ristrutturazione e riqualificazione urbana di via Levata lungo il centro abitato, prevista nei successivi interventi, con lo scopo di creare una forte identità alla frazione stessa.

Si illustra il calcolo degli standard, determinato con un indice di 33 mq/abitante, non prevedendo alcuna monetizzazione, al fine di garantire un sistema qualitativamente elevato.

Per mezzo delle tavole grafiche viene rappresentato l'obiettivo di creare un valido centro di aggregazione integrato all'esistente centro storico della frazione Levata, ottenibile per mezzo della nuova scuola, di un parcheggio, di due piazze, per creare occasioni di incontro, e di un sistema di servizi che dovrà essere ideato con lo sforzo dell'ente pubblico in collaborazione con le realtà sociali/politiche locali.

Si passa infine all'illustrazione di un breve filmato raffigurante le volumetrie dell'intero progetto, con una breve considerazione sull'obiettivo energetico di ridurre i consumi e sviluppare una progettazione più dettagliata e conforme agli indirizzi della VAS.

L'ing. Bernini chiude l'illustrazione rendendosi disponibile per rispondere a domande, dubbi o chiarimenti.

- Interviene l'Ing. Monelli chiedendo se è in previsione l'utilizzo di accorgimenti particolari per il coordinamento e la programmazione della posa di sottoservizi in funzione dell'accessibilità e manutenibilità degli stessi. La risposta è positiva con la conseguente dettagliata illustrazione.
- Interviene Marcheselli esponendo le seguenti considerazioni:
 1. pur in conformità al Protocollo d'Intesa sostiene che per il piano presentato prevalga la componente urbanistica rispetto a quella delle infrastrutture stradali;
 2. nutre perplessità e mostra il timore che l'intervento rimanga una cosa incompiuta;
 3. solleva la preoccupazione che con la nuova scuola si attivi un decentramento del quartiere e quindi viene proposto l'utilizzo dell'area ex Comac e quella dell'attuale scuola per insediare il nuovo plesso scolastico in quanto prossime al centro, ma per le quali, al momento, non è definito alcun intervento di riqualificazione e/o recupero.
- Interviene l'Ing. Galli esponendo, per quanto di competenza, le proprie considerazioni sul sistema idrico esistente, in funzione della nuova progettazione esposta: illustra le criticità del canale Paiolo Alto e Paiolo Basso. Evidenzia che

essi sono in situazioni limite. Indica inoltre l'opportunità per il canale Angeli – Cerese di completare la tombinatura al fine di ovviare ad un problema igienico-sanitario, poiché attraversa i quartieri residenziali. L'A.I.P.O. ha proposto provvisoriamente la chiusura della chiavica "Rocchetta-Borgoforte", pertanto anche per questo canale lo scarico per gravità sarà un po' più complesso. Sottolinea infine come per il "Canale Esperimento" siano già previsti interventi di adeguamento e pulizia per poter supportare il carico dei nuovi insediamenti.

- Interviene il Dott. Mario Mora condividendo il piano illustrato ed esponendo le seguenti considerazioni,;
 1. perplessità e pessimismo sulla velocità di realizzazione del sistema viabilistico di Virgilio a causa dell'operatore non rapidissimo.
 2. interviene sul problema autostrada significando che il Comune di Virgilio non è d'accordo alla proposta del Comune di Curtatone di far diventare l'asse sud un tratto di raccordo autostradale;
 3. espone l'esigenza, vista la dislocazione geografica dell'intervento, di creare tra Virgilio e Curtatone alcuni servizi congiunti, citando per esempio la continuazione della ciclabile esistente a fianco del residence "Corte Edera" lungo Via Gradasso e la possibilità di fruizione da parte dei cittadini di Curtatone dei servizi agevolati della R.S.A. di Cerese.
- Interviene Giovanni Pasquali sottolineando il rispetto della reciprocità delle distanze con l'area agricola, sostiene e condivide l'idea dello sfruttamento delle energie alternative e del recupero delle acque di prima pioggia in funzione della siccità che sta interessando le nostre aree negli ultimi anni. Viene fatta inoltre una considerazione sull'autostrada Mantova-Cremona ritenendola del tutto ingiustificata ed inopportuna anche finanziariamente. Chiude il discorso non rilevando problematiche dal punto di vista agricolo per quanto concerne la realizzazione del quartiere.
- Interviene Alessandro Benatti esprimendo parere positivo per il livello qualitativo, inedito ed ambizioso intrapreso dall'amministrazione comunale ed illustrato dal progettista per l'intervento; espone inoltre le seguenti considerazioni:
 1. chiede di individuare ulteriori elementi compensativi a favore del centro attuale di Levata, con un occhio di riguardo, oltre alla riqualificazione di Via Levata, ai giardini antistanti, oltre ad auspicare una qualificata progettualità per l'area Comac;
 2. auspica che il problema del sistema viabilistico venga affrontato in modo tempestivo in modo da supportare i maggiori flussi di traffico verso il capoluogo;
 3. rimarca la necessità di evitare il decentramento della frazione Levata.
 4. espone l'esigenza, vista la dislocazione geografica dell'intervento, di creare tra Virgilio e Curtatone alcuni servizi congiunti, citando per esempio la continuazione della ciclabile esistente a fianco del residence "Corte Edera" lungo Via Granasso, la possibilità di fruizione da parte dei cittadini di Curtatone dei servizi agevolati della R.S.A. di Cerese e quella di creare una rete funzionale dei trasporti pubblici;

- Interviene nuovamente l'Ing. Marcheselli riprendendo le considerazioni del sindaco di Virgilio sulla Mantova-Cremona, precisando che come Comitato di Quartiere ritengono impensabile e non logica la soluzione di far diventare l'asse sud un tratto di raccordo autostradale.
- Interviene Enzo Bottani in risposta alle considerazioni espresse dai vari partecipanti con le seguenti considerazioni:
 1. ritiene che non sia di competenza della conferenza il tema dell'autostrada e che se ne discuterà nelle sedi opportune;
 2. rimanendo nel tema del P.I.I. rileva le possibili preoccupazioni, pur tuttavia sono stati messi in atto qualificati strumenti di controllo, individuando obiettivi e percorsi condivisi da subito da coloro che hanno sottoscritto il protocollo d'Intesa e per quanto concerne Curtatone si sta proseguendo con tutti gli accorgimenti necessari per il perseguimento di tali obiettivi;
 3. rivolgendosi all'Ing. Marcheselli esprime grandi dubbi sulle problematiche sollevate circa la perdita di identità del centro di Levata, precisando che un vero centro non c'è mai stato ed oggi è rappresentato da una porzione di strada attraversata giornalmente da un cospicuo numero di autovetture in transito. Sostiene invece che nel piano proposto ci siano soluzioni concrete da perseguire in tempi ragionevoli ed iniziative che possano risolvere alcune criticità e possano dare identità alla frazione;
 4. con riferimento all'ex area Comac ribadisce come questa attualmente sia area di privati e pertanto, pur mantenendo viva l'attenzione del Comune, non può rappresentare una problematica del piano in oggetto; specifica inoltre che per la scuola che verrà dismessa il Comune pone già una grande attenzione precisando che essa rimarrà comunque di proprietà comunale;

Il Geom. Enzo Bottani conclude ritenendo che le risposte alle problematiche della frazione Levata in questo progetto vengono puntualmente affrontate in modo qualificato e sostenibile.

- Interviene l'Ing. Bernini in risposta alle varie considerazioni espresse dai componenti della riunione:
 - rispondendo all'Ing. Monelli precisa che per le reti del sottosuolo è previsto un sistema unitario, con l'auspicio di realizzare questo progetto ambizioso per una gestione integrata dei sottoservizi;
 - rispondendo all'Ing. Marcheselli chiarisce che ci sono incongruenze nei dati dichiarati e contraddizione la perplessità sulle previsioni di incremento demografico per la frazione Levata in quanto la curva di crescita come evidenziato nel documento di VAS continua a mantenere il trend degli ultimi anni; inoltre ribadisce che il controllo di tale processo è stato pianificato su un periodo di 12 anni con step ogni 3 anni. Per quanto concerne le opere stradali previste nel piano evidenzia che i numerosissimi interventi infrastrutturali previsti;
 - rispondendo a Benatti ribadisce l'intento dell'amministrazione tramite il piano proposto di migliorare la qualità urbana apportando un netto cambio di tendenza sulle modalità di programmazione e sulla qualità progettuale;

- rispondendo all'Ing. Galli il programma è quello di proporre, a seguito della conferenza, un coordinamento specifico tra enti (Virgilio-Curtatone-Consorzio-A.T.O.-A.i.p.o) che possa portare al finanziamento ed al ripristino della chiavica "Rocchetta-Borgoforte", oltrechè ad una valutazione complessiva e sistemica delle portate e dei particolari idraulici dell'intero canale;
 - rispondendo al Sindaco Mario Mora spiega come l'operatore economico di Curtatone abbia già trovato accordi ben definiti con l'operatore economico di Virgilio circa le modalità di realizzazione della rotatoria. Per quanto riguarda il problema autostrada ritiene che il problema del posizionamento a Nord o a Sud sia indifferente in quanto diventa comunque indispensabile il collegamento stradale previsto nel piano.
 - Rispondendo a Giovanni Pasquali chiarisce come la reciprocità delle distanze sia già completamente e chiaramente normata, senza pertanto alcuna problematica;
 - Rispondendo al secondo quesito rivolto da Alessandro Benatti chiarisce come buona parte delle problematiche sollevate trovi puntuale risposta nella Relazione di Valutazione Ambientale.
- Il Geom. Primo Fusari chiude la prima seduta ricordando che la seconda riunione verrà svolta il giorno 18.01.2008 con l'obiettivo di acquisire una prima bozza dei pareri. Il Geom. Primo Fusari quindi chiude formalmente la prima seduta della conferenza.

Letto e sottoscritto

Curtatone, 18.12.2007

- Per il Comune di Curtatone:
 - Geom. Primo Fusari
 - Arch. Graziella Trippini
 - Geom. Federico Lodigiani
 - Ezio Gatti
 - Enzo Bottani
- Ing. Ugo Bernini
- Per l'ARPA
- Per la PROVINCIA DI MANTOVA
- Per il COMUNE DI VIRGILIO
- Per il CONSORZIO DI BONIFICA SUD-OVEST