

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10125	22/04/2011	LEVATA	<b>DON MAURO ZENESINI</b>	<b>4</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.3.3	Area per servizi - R

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "In considerazione della recente data di costruzione e della possibilità di un aumento di volume che il progetto originale prevedeva, tramite l'inserimento di alcune aule poste al di sopra dell'attuale solaio piano, ora totalmente precluso per il suo inserimento tra gli edifici di interesse storico-ambientale, si richiede la modifica della classe R2 in classe R5 - edifici privi di interesse - consentendo in questo modo di aumentare il numero dei locali a disposizione dell'attività educativa, visto l'aumento del numero dei ragazzi partecipanti alle attività oratoriali come risulta anche dalla allegata relazione del parroco."
----------------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	✓
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	✓
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
		Consistente	

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento	✓	
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di accogliere l'osservazione per le rilevanti funzioni sociali svolte dalla Parrocchia, pur prescrivendo un intervento di elevata qualità architettonica ed edilizia.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione presentata e le conseguenti modificazioni proposte agli atti del P.G.T., in sintesi: non producono effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	<b>NON ACCOLTA</b>	<b>NON ACCOLTA PARZIALMENTE</b>	<b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b>	<b>ACCOLTA</b>	✓
----------------------	--------------------	---------------------------------	-----------------------------	----------------	---

<b>VOTAZIONE:</b>	<b>PRESENTI</b>	<b>VOTANTI</b>	<b>FAVOREVOLI</b>	<b>CONTRARI</b>	<b>ASTENUTI</b>
-------------------	-----------------	----------------	-------------------	-----------------	-----------------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	20
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10439	27/04/2011	LEVATA	STEFANO CARRA MARIA TERESA CALOTTI	9

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2	Eb

Sintesi dell'osservazione	
	I proponenti osservano e chiedono quanto segue: "che in tale procedimento di redazione del P.G.T. sia concessa la modifica della classificazione dell'immobile, a nostro avviso contrassegnato erroneamente in nero sulle tavole del P.G.T., dall'attuale "edifici e/o complessi edilizi di interesse storico—culturale che risultano avere destinazione prevalentemente agricola (EB)" in "edifici e/o complessi edilizi che risultano avere destinazione prevalentemente agricola (EB)"."

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	✓
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	✓
		Effetto di rigenerazione urbana	
Effetto di nuova previsione			
E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	✓	
	Marginale		
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico	✓	
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali	✓	
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

Proposta di controdeduzione	
	Si propone di accogliere l'osservazione, classificando l'edificio Ea, in quanto coerente con il P.G.T..

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	
	L'osservazione e la proposta di controdeduzione producono effetti non significativi sull'ambiente.

OSSERVAZIONE:	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
				✓

VOTAZIONE:	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	25
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

POLARIS - Studio Associato	PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI
— Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu		Geom. Matteo Rodella

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10709	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>17a</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2 / B.2.6	ATR 602 / ATR 603

Sintesi dell'osservazione	Contenuto
	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "In particolare chiediamo di togliere dal P.G.T. gli interventi denominati Cà Pia e Cornelia (attualmente assoggettati a quota condizionata come ATR 603 e ATR 602) e di mantenere per questi terreni la destinazione agricola, finché non saranno realizzate le condizioni indicate nella "Convenzione Urbanistica per l'attuazione del PII 608 Edera" dell'8 agosto 2008."

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
		Effetto rilevante	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	✓
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
	F. Modifiche, perfezionamenti normativi		
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

Proposta di controdeduzione	Contenuto
	Si propone di non accogliere l'osservazione confermando la pianificazione e la programmazione individuate dal P.G.T. a partire dall'originario protocollo di intesa.

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	Contenuto
	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.

OSSERVAZIONE:	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA

VOTAZIONE:	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	37
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

POLARIS - Studio Associato	PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI
— Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu		Geom. Matteo Rodella

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10709	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>17b</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2 / B.2.6	ATR 602 / ATR 603

Sintesi dell'osservazione	Contenuto
	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Richiesta di modifica al P.G.T. in subordine alla precedente: chiediamo pertanto di modificare la frase precedente del documento di piano come segue: "Solo e solo dopo che il PII Edera, primo ad essere eseguito, abbia attuato almeno il 60% del proprio intervento, l'ATR 603 potrà diventare attuativo e solo dopo che l'ATR 603 abbia attuato almeno il 60% del proprio intervento (ed Edera abbia realizzato l'80% del proprio intervento), l'ATR 602 potrà diventare attuativo.""

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
		Effetto di nuova previsione	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	✓
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi	✓		
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

Proposta di controdeduzione	Contenuto
	Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione recependo le variazioni alle schede degli ATR 602 e ATR 603 proposte dall'Amministrazione Provinciale (osservazione n. 48g)

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	Contenuto
	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.

OSSERVAZIONE:	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	✓	ACCOLTA
---------------	-------------	--------------------------	----------------------	---	---------

VOTAZIONE:	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	38
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

POLARIS - Studio Associato	PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI
— Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu		Geom. Matteo Rodella

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10710	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>18</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "A fronte della necessità in Curtatone di maggiori attrezzature e servizi per l'istruzione, pianificare a medio-lungo termine un "Polo scolastico" baricentrico per il Comune (in prossimità dell'asse Eremo - San Silvestro - Levata). Ravvisiamo l'esigenza che il nuovo complesso ospiti sia la scuola primaria che la scuola secondaria di primo grado, integrate con i servizi connaturati all'attività scolastica: palestra, biblioteca, mensa, auditorium."
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
Effetto di nuova previsione			
E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	✓	
	Marginale		
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di non accogliere l'osservazione non tanto per l'attenzione al servizio scolastico che risulta prioritario per questa Amministrazione, ma per una diversa programmazione degli interventi che nei prossimi anni, in rapporto alle reali risorse disponibili, sarà focalizzata a soddisfare le esigenze della scuola primaria con la realizzazione di un complesso scolastico a servizio delle frazioni di Montanara, Boschetto e Eremo.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	39
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10711	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>19</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.2.6	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: " - Variazione del piano del traffico, tra gli interventi previsti su via Levata. - La destinazione d'uso dell'area della vecchia scuola esclusivamente a pubblici servizi - in particolare per la realizzazione di un centro sociale polivalente con annessa sala pubblica a valenza comunale."
----------------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
		Consistente	

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento	✓	
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non sostenibile economicamente e contrastante con l'osservazione n. 27, inerente la stessa area.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	40
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10712	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>20</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Inserimento nelle previsioni del nuovo P.G.T. di iniziative per la stipula di piani coordinati con gli Enti competenti e i Comuni interessati - Virgilio e Borgoforte - per avviare a soluzione rapida i gravi problemi che affliggono le opere idrauliche a sud di Levata."
----------------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
Effetto di rigenerazione urbana			
E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione		
	Non rilevante	✓	
	Marginale		
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Pur rilevando che l'argomento non è direttamente di competenza del P.G.T. ma dei Piani di Bacino sovraordinati, si sottolinea che il Comune si è coordinato con AIPO, che nel 2010 ha progettato, realizzato e concluso importanti opere sul reticolo idraulico principale richiamato dall'osservazione. L'intervento di Edera, in fase di esecuzione, prevede anch'esso alcune opere migliorative. Esulano dalle competenze dirette dell'Ente interventi sul reticolo principale. Si propone pertanto un non accoglimento parziale, pur condividendo la sensibilità rispetto al sistema idraulico.
------------------------------------	---

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	✓	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	--------------------------	---	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	41
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10713	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>21</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

Sintesi dell'osservazione	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Rivedere il contenuto del Piano dei Servizi in conformità a quanto osservato qui sopra."
---------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
		Effetto di nuova previsione	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
	F. Modifiche, perfezionamenti normativi		
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

Proposta di controdeduzione	Il P.G.T. ha sviluppato coerentemente ai disposti normativi il sistema delle reti ciclabili, per quanto di competenza. A riprova di ciò i pareri positivi di Regione Lombardia e Provincia di Mantova. Nulla toglie che quanto richiesto possa essere approfondito con un aggiornamento specifico di un Piano di Settore: "Il piano delle reti ciclabili", di cui Curtatone, con Mantova, Virgilio e altri comuni, è dotato e ha ricevuto specifici finanziamenti. Si propone di non accogliere parzialmente l'osservazione essendo il tema di rilevante interesse per l'Amministrazione comunale.
-----------------------------	--

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
--	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	<b>NON ACCOLTA</b>	<b>NON ACCOLTA PARzialmente</b>	✓	<b>ACCOLTA PARzialmente</b>	<b>ACCOLTA</b>
----------------------	--------------------	---------------------------------	---	-----------------------------	----------------

<b>VOTAZIONE:</b>	<b>PRESENTI</b>	<b>VOTANTI</b>	<b>FAVOREVOLI</b>	<b>CONTRARI</b>	<b>ASTENUTI</b>
-------------------	-----------------	----------------	-------------------	-----------------	-----------------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	42
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10714	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>22</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	<p>Il proponente osserva e chiede quanto segue: "La dotazione di servizi per la frazione Levata prevista dal P.G.T. deve essere aumentata. Due proposte: — trasformare le due strutture di cui è previsto il rifacimento in ATR 601 (scuola primaria e sala civica) in un unico centro sociale polivalente, a valenza comunale, comprendente spazi di aggregazione per anziani e giovani, sala per conferenze e rappresentazioni, sale per audiovisivi (musica, TV, internet, corsi di lingua), laboratori, biblioteca, ambulatorio, ecc. La realizzazione dovrebbe avere una particolare connotazione architettonica, ma potrebbe anche richiamare nelle finiture la costruzione già realizzata a fianco della chiesa: sarebbe da realizzare come un arco di accesso al centro della frazione, unendo le due aree con una costruzione tipo 'Arco della Défense' di Parigi, posto a cavallo di via Costituzione.</p> <p>— aumentare la dotazione di aree verdi nel PII Edera, in particolare nelle zone di confine con i terreni che restano a destinazione agricola."</p>
----------------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
		Effetto rilevante	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Il Piano già prevede un'importante dotazione di servizi in Levata tramite l'ATR 601 e l'area centrale del PII Edera. Le due proposte avanzate risultano, seppur molto affascinanti, non sostenibili economicamente al momento attuale. Si propone pertanto il non accoglimento dell'osservazione.
------------------------------------	---

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	43
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10715	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>23</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Inserimento nelle previsioni del nuovo P.G.T. di iniziative per elaborare e realizzare piani attuativi di intervento coordinato tra i Comuni di Curtatone, di Virgilio e la provincia di Mantova sul tema della viabilità con l'obiettivo di realizzare le opere di viabilità di collegamento, in sincronia con i lavori del PL 608."
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
		Consistente	

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
	F. Modifiche, perfezionamenti normativi		
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Il Comune di Curtatone è dotato del Protocollo d'intesa con la Provincia di Mantova e il Comune di Virgilio per la realizzazione del sistema infrastrutturale integrativo di cui Edera è parte. Attualmente il Comune ha un tavolo di concertazione permanente con i due sopradetti Enti, per individuare una soluzione alla chiusura del sistema tangenziale sud, tra cui è in valutazione una nuova viabilità posta tra Virgilio e Levata. L'attenzione del Comune è elevata e si è in attesa delle determinazioni sovraordinate. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contrastante con la fase attuale di approvazione del Piano.
------------------------------------	---

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	44
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10716	29/04/2011	LEVATA	<b>ALESSANDRO BERTAZZONI</b> <b>PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI LEVATA</b>	<b>24</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
--	--

Sintesi dell'osservazione	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Rivedere il contenuto del Piano dei Servizi in conformità a quanto osservato qui sopra."
---------------------------	--

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
Effetto di nuova previsione			
E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	✓	
	Marginale		
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

Proposta di controdeduzione	Si veda pagina allegata seguente
-----------------------------	----------------------------------

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
--	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	<b>NON ACCOLTA</b>	✓	<b>NON ACCOLTA PARZIALMENTE</b>	<b>ACCOLTA PARZIALMENTE</b>	<b>ACCOLTA</b>
----------------------	--------------------	---	---------------------------------	-----------------------------	----------------

<b>VOTAZIONE:</b>	<b>PRESENTI</b>	<b>VOTANTI</b>	<b>FAVOREVOLI</b>	<b>CONTRARI</b>	<b>ASTENUTI</b>
-------------------	-----------------	----------------	-------------------	-----------------	-----------------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	45
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

## Allegato

Osservazione n.

24

Proposta di  
controdeduzione

Innanzitutto si deve evidenziare che la normativa richiede che le verifiche sopradette siano da effettuare sul dato comunale complessivo e non sul dato frazionale.

La prima verifica è stata effettuata sullo stato di fatto pianificatorio.

Limitatamente ai servizi scolastici è stata già ricompresa l'area di previsione in Levata e già detratta la previsione di dismissione del complesso scolastico esistente.

Nel dettaglio il dato è così composto:

- 58.980 mq = servizi esistenti per l'istruzione
- 3.755 mq = scuola elementare esistente di Levata
- 10.640 mq = previsione P.R.G. aree scolastiche per la frazione di Levata (nuova scuola)

Pertanto

$$(58.980 - 3.755) + 10.640 = 65.865 \text{ mq}$$

VIGENTE      PREVISIONE      TOTALE

Da cui

$$65.865/14.434 = 4.56 \text{ mq/ab.}$$

Nei servizi per l'istruzione della pianificazione vigente come si vede, a favore di sicurezza, si era già inserita la previsione programmatica di dismissione della scuola di Levata.

La verifica è soddisfatta.

Analogamente è stata effettuata la verifica per le previsioni del P.G.T. che in sintesi risulta essere:

$$58.980 + 12.640 + 26.060 + 10.296 = 107.976 \text{ mq}$$

VIGENTE    PREVISIONI    QUOTA PARTE    QUOTA PARTE    TOTALE  
CONSOLIDATE    DEI SINGOLI    AMBITI    ECONOMICI  
RESIDENZIALI

$$107.976 - 3.755 = 104.221 \text{ mq}$$

SCUOLA  
ELEMENTARE  
ESISTENTE

Da cui

$$104.221/22.949 = 4.54 \text{ mq/ab.    SODDISFATTA}$$

Come si vede la detrazione è già inserita e, a favore di sicurezza, la verifica è già effettuata sul complessivo teorico degli abitanti previsti a P.G.T. saturo.

In effetti a favore di sicurezza non sono stati ricompresi  $\approx$  4.500 mq di servizi per l'istruzione, previsti quali quota della ZTS 454 in considerazione della complessità dell'intervento o per la loro probabile riconversione per servizi socio-sanitari.

Pertanto la verifica risulta soddisfare con chiarezza e con tranquillità il dato parametrico generale.

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE Giugno 2011	AGGIORNAMENTO Luglio 2011	FOGLIO 46
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P
POLARIS - Studio Associato — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu			PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI Geom. Matteo Rodella

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10769	29/04/2011	LEVATA	<b>MASSIMO GRASSI</b> CONSIGLIERE DELEGATO FINPART SRL	<b>27</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
DP H.3	ATR 601

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Tutto ciò premesso, si chiede che l'area "Ex Comac", meglio descritta in premessa venga inserita quale ambito residenziale inserito nel tessuto urbano consolidato per il quale sia possibile intervenire con permesso di costruire o DIA con Titolo Edilizio Convenzionato, così come previsto dal Piano delle Regole, per il quale non siano necessari interventi extra comparto o comunque proporzionati allo sviluppo edificatorio. Infatti come più sopra evidenziato, in tale area, dovendo procedere con una demolizione e con la realizzazione di tutte le opere di urbanizzazione quali strade, ciclabili, parcheggi e verde, non ci sono margini economici per poter realizzare ulteriori interventi EXTRA. Si fa inoltre presente che le attività ora insediate in locazione producono già un reddito importante che non giustificerebbe l'esposizione sul mercato richiesta."
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
		Effetto rilevante	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	✓
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento	✓	
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico	✓	
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si veda pagina allegata seguente
------------------------------------	----------------------------------

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione producono effetti non significativi sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	✓	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	--------------------------	---	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	57
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

<b>Allegato</b>	Osservazione n.
	<b>27</b>

<b>Proposta di controdeduzione</b>	<p>Si propone di confermare la necessità di assoggettare l'intervento ad un Programma Integrato di Intervento, in considerazione della complessità, articolazione e rilevanza dell'area rispetto al nucleo abitato di Levata. Si precisa peraltro che l'area è inserita nel TUC e l'Ambito di Trasformazione, coerentemente e conseguentemente, è inserita nella Quota di "non consumo".</p> <p>Strategico ed equilibrato appare anche il dimensionamento dell'Ambito con le due aree centrali, al fine di riqualificare e valorizzare il centro urbano di Levata, coerentemente alle richieste del Comitato di quartiere.</p> <p>Pertanto si propone di non accogliere parzialmente l'osservazione in merito all'attuazione tramite Titolo Edilizio Convenzionato e alla separazione dei tre interventi, mentre si recepisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la proposta di portare a tre piani l'altezza massima, oltre a un 20% in cui è consentito ulteriormente l'inserimento del piano mansardato qualificato;</li> <li>• la proposta di poter valutare in fase di attuazione opportune proposte progettuali migliorative, in grado di coniugare gli obiettivi dell'Ambito con la qualità progettuale richiesta per un corretto, moderno e innovativo inserimento nel contesto urbano di Levata.</li> </ul>
------------------------------------	---

<b>ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE</b>		<b>DATA EMISSIONE</b> Giugno 2011	<b>AGGIORNAMENTO</b> Luglio 2011	<b>FOGLIO</b> 58
<b>CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA</b> Dott. Gianluca Vicini	<b>CONSULENTE GEOLOGICO</b> ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	<b>CONSULENTE ACUSTICO</b> ECONORD srl	<b>CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO</b> Dott. Nicola Balboni	<b>CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE</b> ASr&P
<b>POLARIS - Studio Associato</b> – Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu			<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10853	30/04/2011	LEVATA	MASSIMO BATTISTINI TAZZOLI ZAIRA NICOLA BATTISTINI	<b>34</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.1	ZTE 1

Sintesi dell'osservazione	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Venga data la possibilità per l'area di cui al Fg. 44 (corretto 28) mapp. 326 di eseguire attività direzionale come il P.G.T. precedente per completare l'area esistente acquistata nel 2007 con lo scopo di eseguire una struttura con uffici tecnici direzionali"
---------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	✓
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	✓
		Effetto di rigenerazione urbana	
Effetto di nuova previsione			
E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	✓	
	Marginale		
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	✓
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		✓
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

Proposta di controdeduzione	Si propone di accogliere l'osservazione.
-----------------------------	--

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	L'osservazione e la proposta di controdeduzione producono effetti non significativi sull'ambiente.
--	--

OSSERVAZIONE:	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA	✓
---------------	-------------	--------------------------	----------------------	---------	---

VOTAZIONE:	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	65
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

POLARIS - Studio Associato — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI Geom. Matteo Rodella
---	------------------------	---------------------------------------

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10991	02/05/2011	LEVATA	FRANCO BORTOLOTTI E ALTRI	40

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2	ZTR 654

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	I proponenti osservano e chiedono quanto segue: "A causa del mancato rispetto degli impegni temporali indicati dalla Convenzione Urbanistica del 8 agosto 2008 ed a tutela degli interessi dei cittadini, chiediamo: 1) che sia ridiscussa con il soggetto attuatore e con gli Enti firmatari del protocollo d'intesa del 2006 una nuova convenzione urbanistica; 2) che la nuova Convenzione tenga conto delle indicazioni emerse in sede di VAS e delle esigenze manifestate dai cittadini di Levata, tra cui segnaliamo: - il completamento della viabilità concertata con Virgilio e la Provincia di Mantova - una ridotta superficie edificabile in coerenza con il reale tasso di crescita e le mutate condizioni economiche - lo spostamento della scuola nel centro del paese - il completamento della dorsale per lo scolmo delle acque meteoriche fino al Po - la sistemazione della viabilità urbana; 3) che la nuova Convenzione indichi obiettivi e tempistiche facilmente controllabili da una commissione con facoltà di intervenire in caso di inadempienze o ritardi."
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	✓
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
		Effetto rilevante	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	
		In continuità, area interstiziale	✓
	D. Tipologia	Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di rigenerazione urbana	
		Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento	✓	
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di non accogliere l'osservazione confermando gli indirizzi e gli obiettivi del P.G.T. adottato.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	90
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10992	02/05/2011	LEVATA	FRANCO BORTOLOTTI	<b>41</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2	--

Sintesi dell'osservazione	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "La tombinatura, di ridotta sezione, costruita in mattoni che nel tempo si sono sgretolati, riducendo il deflusso delle acque dal fossato Esperimento in Fossaviva, soprattutto durante i temporali estivi, facendo salire notevolmente il livello delle acque nelle zone circostanti. Si richiede di risolvere la situazione"
---------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	Effetto rilevante		
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	Incremento rilevante		
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Non incidente	
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	Esterno ai sistemi urbani centrali		
	D. Tipologia	Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	Effetto di nuova previsione		
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Non rilevante	
		Marginale	
Consistente			

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

Proposta di controdeduzione	Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non di competenza del P.G.T..
-----------------------------	---

Sintesi degli impatti sul sistema ambientale	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
--	--

OSSERVAZIONE:	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
---------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

VOTAZIONE:	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	91
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

POLARIS - Studio Associato — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	PROF. ING. UGO BERNINI	COLLABORATORI Geom. Matteo Rodella
---	------------------------	---------------------------------------

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
10994	02/05/2011	LEVATA	FRANCO BORTOLOTTI E ALTRI	<b>42</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.2	--

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	I proponenti osservano e chiedono quanto segue: "Si richiede che per tale progetto sia inoltrata la richiesta di sottoposizione a procedura di VIA. Come cittadini siamo coscienti del ritardo che questa richiesta potrebbe generare e chiediamo che ne sia tenuto conto nel cronoprogramma delle opere definite dalla apposita Convenzione Urbanistica"
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Effetto rilevante	
		Decremento	
		Non rilevante	
		Incremento modesto	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento apprezzabile	
		Incremento rilevante	
		Non incidente	
		In continuità, area interstiziale	
	D. Tipologia	Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
		Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	
		Effetto poco apprezzabile	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di rigenerazione urbana	
		Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	
		Marginale	
	Consistente		

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali		
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)	✓		

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di non accogliere l'osservazione innanzitutto in quanto non di competenza del P.G.T. ed inoltre in quanto alla data di approvazione l'area era evidentemente esterna sia al centro edificato che al centro urbanizzato.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	✓	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA
----------------------	-------------	---	--------------------------	----------------------	---------

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	92
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--

Protocollo	Data	Località	Nominativo Osservante	Osservazione n.
14510	31/05/2011	LEVATA	FINCOMET SPA	<b>46</b>

Tavola del P.G.T. Adottato	Zonizzazione del P.G.T. Adottato
PR B.1.1	ZTE 2

<b>Sintesi dell'osservazione</b>	Il proponente osserva e chiede quanto segue: "Al fine di consentire una distribuzione planimetrica più ordinata e razionale sia degli spazi pubblici (strade e parcheggi) che degli spazi privati, si chiede di rettificare il confine tra i mappali 1075, 1076, 1732, 1733 e 1079, rendendo i confini tra spazi privati e spazi pubblici ortogonali tra loro (v. disegno allegato), pur garantendo, ovviamente, il rispetto delle superfici di cessione e a standard secondo quanto previsto dall'atto unilaterale d'obbligo."
----------------------------------	---

EFFETTI DELLA PROPOSTA	A. Impatto con il sistema delle tutele storico architettoniche, paesistico ambientali o sui vincoli	Nessuna Interazione	
		Effetto non rilevante	✓
		Effetto modesto	
		Effetto apprezzabile	
	B. Livello di incidenza in relazione al dimensionamento residenziale	Decremento	
		Non rilevante	✓
		Incremento modesto	
		Incremento apprezzabile	
	C. Localizzazione in rapporto ai sistemi urbani riconosciuti dal P.G.T. adottato	Incremento rilevante	
		Non incidente	✓
		In continuità, area interstiziale	
		Nelle adiacenze, con sviluppo lineare o incongruo/incoerente con i sistemi urbani centrali	
	D. Tipologia	Esterno ai sistemi urbani centrali	
		Nessun effetto	✓
		Effetto poco apprezzabile	
		Effetto di rigenerazione urbana	
	E. Livello di incidenza sul sistema degli ambiti agricoli	Effetto di nuova previsione	
		Non rilevante	✓
		Marginale	
		Consistente	

TIPO DI OSSERVAZIONE	A. Richiesta di variazione (ampliamento/stralcio) delle nuove previsioni del P.G.T.		
	B. Richiesta di nuova classificazione	Residenziale	
		Economica	
		Agricola	
	C. Richiesta di variazione delle classificazioni esistenti, modifica delle categorie di intervento		
	D. Modifica di vincoli, rispetti, tutele, ambiti agricoli di interesse strategico		
	E. Aggiornamenti, perfezionamenti cartografici, errori materiali	✓	
F. Modifiche, perfezionamenti normativi			
G. Complesse (pareri Enti, U.T., etc.)			

<b>Proposta di controdeduzione</b>	Si propone di accogliere l'osservazione.
------------------------------------	--

<b>Sintesi degli impatti sul sistema ambientale</b>	L'osservazione e la proposta di controdeduzione non producono variazioni e quindi effetti sull'ambiente.
---	--

<b>OSSERVAZIONE:</b>	NON ACCOLTA	NON ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA PARZIALMENTE	ACCOLTA	✓
----------------------	-------------	--------------------------	----------------------	---------	---

<b>VOTAZIONE:</b>	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
-------------------	----------	---------	------------	----------	----------

ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI E PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE		DATA EMISSIONE	AGGIORNAMENTO	FOGLIO
		Giugno 2011	Luglio 2011	112
CONSULENTE IN ECOLOGIA APPLICATA Dott. Gianluca Vicini	CONSULENTE GEOLOGICO ENGEO srl – Dott. Carlo Caleffi	CONSULENTE ACUSTICO ECONORD srl	CONSULENTE SISTEMA AGRICOLO Dott. Nicola Balboni	CONSULENTE SETTORE COMMERCIALE ASr&P

<b>POLARIS - Studio Associato</b> — Via P. Verri, 33 - 46100 Mantova - Tel. 0376.248808 - www.studiopolaris.eu	<b>PROF. ING. UGO BERNINI</b>	<b>COLLABORATORI</b> Geom. Matteo Rodella
--	-------------------------------	--